

## (3) 県民の皆さんからの主なご意見(パブリックコメント)

- ・ 女性、男性とひとくくりにせず、個々人それぞれのニーズを見極めて、テーマを絞った講座を開いてほしい。

40代女性・中勢
- ・ 押し付けがましい企画は、やめた方がよい。

匿名希望
- ・ 嫁姑問題は、昔話ではない。

匿名希望
- ・ 男性向けの講座等の充実を望む。

60代男性・伊賀
- ・ 男を変えようという事業は、不愉快だ。

匿名希望
- ・ センターの利用者が固定されているように思う。夜間開設講座や、企業等への出前事業なども効果的だと思う。

60代男性・中勢
- ・ 働く女性にとっての環境整備は、まだまだ進んでいない。

30代女性・北勢
- ・ 農村アドバイザーになったが、役割がはっきりしない。

50代女性・不明
- ・ 地域により、認識や慣習に差が大きい。実態把握に力を入れることが必要である。

60代不明・南志
- ・ 相談に行ったが、もう二度と行きたくないと思った。

匿名希望
- ・ 相談機関について  
各機関の周知が不徹底  
専門性に疑問

40代女性・松阪
- ・ 県の施設は津周辺に集中しており、利用しにくい。交通費補助など、利用にあたっての支援がほしい。

40代女性・紀南
- ・ 市町村も活用できる基礎調査を充実してほしい。

50代女性・松阪
- ・ 自営業に携わる女性に対する施策が必要では。

60代女性・南志
- ・ 男女共同参画がエリートのためのものにならないことを望む

50代女性・北勢
- ・ 講座のPRが不十分。参加してみると満足できることも多いが、知られていない。

40代女性・中勢