

## 三重県版事業仕分け 公開仕分け評価作業シート

事業番号		事業名		評価者氏名	
そもそも必要? 行政の関与は必要か? 誰がやるべき? 仕事の中身のチェック <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">評価結果</span>					
<b>現在の事業</b>	<b>不要</b>  行政の関与不要、再検討	(1) 不要  評価欄 (例) ①手段が目的化している ②達成手段として不適当 ③効果なし(薄い)・逆効果 ④サービス受給者の自助努力・自己負担	(5) 行政の役割終了、民間実施 (税投入の必要なし)		
	<b>必要</b>  行政の関与必要	(2) 再検討  評価欄 (例) ①事業のあり方をゼロベースで見直し ②現行のままなら不要、廃止も含めて検討	(3) 国・広域  評価欄 (例) ①規模が全国的 ②全国一律のサービスであるべき	(3) 他との重複(事業の統廃合)  ③規模が広域的 ④広域での一律のサービスであるべき ⑤影響が広範囲	
	(4) 市町  評価欄 (例) ①規模が特定の地域に限定的 ②市町が担った方が効率的・効果的 ③市町の主体性に任せるべき	(4) 複数市町村が共同(市町村の広域連合等)で行うサービス			
	(5) 三重県要改善  評価欄 (例) ①事業内容・手法の見直し ②事業規模縮小 ③自主財源確保の努力 ④期限の設定 ⑤事業の効率化	<事業内容の見直しの例> ・事業の手法、内容の一部見直し ・民間委託実施・拡大 ・指定管理者制度の導入 ・入札等における競争性の強化 ・自主財源確保(受益者負担等)			
	(6) 三重県現行通り  評価欄 (例) ①事業内容、事業費ともに現行通り				
	(7) 三重県拡充  評価欄 (例) ①事業内容の充実と事業費の増額 ②事業費は現行の水準で事業内容の充実	③事業内容は現行の水準で事業費の増額			
	<b>特記事項(選択の理由、改善内容、その他意見等)</b>				
	仕分け人が公開仕分けで評価作業を行うシートです。 シート中央の(1)～(7)の「評価欄」のいずれかに、○をつけます。				

\*多数決が同数となった場合はコーディネータによる採決を行うが、行政の関与不要と必要の間(黒い太線の上下)で票が同数になった場合、それぞれの項目下にある票数を足し合わせ、数の大きい方の判定を優先させる。  
 例: 不要2、再検討1、要改善2 ⇒ 不要と要改善が同数だが、行政の関与不要と必要で比較した場合、行政の関与不要は3、必要は2となるので、行政の関与不要が優先され、この場合「不要」が優先される。