

( 4 ) 生活創造圏別の重要意識・満足意識・認知意識の概要

圏域別重要意識上位 5 項目

< 平成18年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	13. 防犯 95.7	44. 飲料水の供給 95.0	10. 地域での防災の取組 93.9	04. 青少年の健全育成 93.6	14. 食の安全 93.6
桑名・員弁	13. 防犯 96.2	44. 飲料水の供給 94.6	14. 食の安全 93.8	10. 地域での防災の取組 93.7	12. 交通安全 93.5
四日市	13. 防犯 97.2	44. 飲料水の供給 96.3	10. 地域での防災の取組 96.0	04. 青少年の健全育成 95.7	14. 食の安全 95.7
鈴鹿・亀山	13. 防犯 95.1	44. 飲料水の供給 95.1	14. 食の安全 94.3	10. 地域での防災の取組 93.9	18. 医療体制 93.9
伊賀	13. 防犯 95.5	44. 飲料水の供給 94.9	12. 交通安全 93.5	14. 食の安全 93.5	10. 地域での防災の取組 93.4
津・久居	13. 防犯 96.3	44. 飲料水の供給 95.3	10. 地域での防災の取組 93.9	11. 災害対策 93.9	12. 交通安全 93.9
松阪・紀勢	13. 防犯 95.3	04. 青少年の健全育成 94.2	44. 飲料水の供給 94.1	14. 食の安全 93.0	10. 地域での防災の取組 11. 災害対策 92.8
伊勢志摩	44. 飲料水の供給 94.9	13. 防犯 94.3	10. 地域での防災の取組 93.3	04. 青少年の健全育成 92.6	14. 食の安全 92.0
尾鷲	44. 飲料水の供給 94.4	13. 防犯 92.6	10. 地域での防災の取組 90.5	14. 食の安全 90.5	11. 災害対策 90.4
熊野	10. 地域での防災の取組 94.3	13. 防犯 94.2	11. 災害対策 92.5	24. 川や海の水質 91.7	14. 食の安全 91.4

下段の数字は重要意識(「重要」「どちらかといえば重要」と答えた人の率の計)

< 平成 18 年度 >

- ・全体の上位 5 項目では、「防犯」「地域での防災の取組」が全圏域で、「飲料水の供給」「食の安全」が 8 圏域で、「災害対策」が 4 圏域で、「青少年の健全育成」「交通安全」が 3 圏域で、それぞれ上位 5 位までに入っている。
- ・上記以外の項目では、「医療体制」が鈴鹿・亀山で第 5 位に、「川や海の水質」が熊野で第 4 位に、それぞれ入っている。

< 平成 16 年度、平成 17 年度との比較 >

- ・17 年度と比較すると、四日市、松阪・紀勢、熊野以外で「飲料水の供給」の順位が上がっている。
- ・「災害対策」は 16 年度では津・久居で 3 位に入っているだけだったが、18 年度では津・久居、松阪・紀勢、尾鷲、熊野で上位 5 項目に入っている。また「地域での防災の取組」「青少年の健全育成」「食の安全」についても 16 年度に比べ 18 年度では、多くの圏域で上位 5 項目にあげられている。
- ・「医療体制」は 16 年度では 7 圏域で、17 年度では 8 圏域で上位 5 項目に入っていたが、18 年度では、鈴鹿・亀山で 5 位に入っているのみにとどまっている。同様に「川や海の水質」についても 16 年度では 7 圏域で、17 年度では 4 圏域で上位 5 項目に入っていたが、18 年度では熊野で 4 位に入っているのみにとどまっている。

< 平成 17 年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	13. 防犯 93.7	18. 医療体制 93.6	44. 飲料水の供給 93.4	23. きれいな空気 92.6	12. 交通安全 92.5
桑名・員弁	23. きれいな空気 94.4	18. 医療体制 92.5	13. 防犯 92.4	44. 飲料水の供給 91.9	24. 川や海の水質 91.5
四日市	13. 防犯 94.8	44. 飲料水の供給 94.8	10. 地域での防災の取組 94.2	18. 医療体制 94.2	12. 交通安全 24. 川や海の水質 93.7
鈴鹿・亀山	13. 防犯 95.6	12. 交通安全 94.6	18. 医療体制 93.6	44. 飲料水の供給 93.2	11. 災害対策 93.0
伊賀	18. 医療体制 94.5	23. きれいな空気 94.5	13. 防犯 94.0	44. 飲料水の供給 93.8	24. 川や海の水質 92.9
津・久居	18. 医療体制 94.4	13. 防犯 93.8	12. 交通安全 93.6	11. 災害対策 93.1	23. きれいな空気 92.9
松阪・紀勢	44. 飲料水の供給 94.9	12. 交通安全 94.6	13. 防犯 94.1	10. 地域での防災の取組 93.6	04. 青少年の健全育成 11. 災害対策 18. 医療体制 92.5
伊勢志摩	18. 医療体制 94.1	24. 川や海の水質 93.3	44. 飲料水の供給 93.0	23. きれいな空気 92.4	13. 防犯 92.1
尾鷲	13. 防犯 92.5	10. 地域での防災の取組 92.2	11. 災害対策 91.6	14. 食の安全 90.5	44. 飲料水の供給 90.5
熊野	18. 医療体制 91.2	11. 災害対策 90.3	13. 防犯 89.7	23. きれいな空気 89.6	44. 飲料水の供給 89.6

< 平成 16 年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	13. 防犯 93.8	18. 医療体制 92.6	44. 飲料水の供給 92.1	24. 川や海の水質 91.8	12. 交通安全 91.7
桑名・員弁	13. 防犯 94.4	44. 飲料水の供給 92.1	14. 食の安全 91.5	12. 交通安全 91.3	01. 人権尊重 90.6
四日市	13. 防犯 93.3	44. 飲料水の供給 92.9	24. 川や海の水質 92.9	12. 交通安全 92.6	18. 医療体制 92.3
鈴鹿・亀山	13. 防犯 93.0	12. 交通安全 92.8	44. 飲料水の供給 92.4	23. きれいな空気 92.4	14. 食の安全 92.1
伊賀	18. 医療体制 94.5	13. 防犯 92.7	24. 川や海の水質 92.4	44. 飲料水の供給 91.4	12. 交通安全 91.3
津・久居	13. 防犯 93.8	18. 医療体制 92.5	11. 災害対策 91.5	24. 川や海の水質 90.8	44. 飲料水の供給 90.8
松阪・紀勢	13. 防犯 94.7	18. 医療体制 93.8	24. 川や海の水質 92.5	12. 交通安全 92.5	23. きれいな空気 92.3
伊勢志摩	13. 防犯 95.6	44. 飲料水の供給 94.1	18. 医療体制 94.0	10. 地域での防災の取組 93.6	24. 川や海の水質 93.2
尾鷲	13. 防犯 90.5	18. 医療体制 90.5	04. 青少年の健全育成 89.4	44. 飲料水の供給 89.1	24. 川や海の水質 88.8
熊野	24. 川や海の水質 92.3	18. 医療体制 92.0	44. 飲料水の供給 91.0	23. きれいな空気 90.3	13. 防犯 89.6

下段の数字は重要意識(「重要」「どちらかといえば重要」と答えた人の率の計)

○圏域別重要意識一覧

項目	桑名・員弁	四日市	鈴鹿・亀山	伊賀	津・久居	松阪・紀勢	伊勢志摩	尾鷲	熊野
01. 人権尊重	88.0	91.8	90.8	90.1	89.7	86.1	85.9	86.7	88.1
02. 生涯学習	84.8	86.8	84.6	85.2	86.0	82.6	79.6	77.2	78.5
03. 学校教育	92.1	94.8	93.1	92.6	92.9	90.9	89.5	88.0	88.9
04. 青少年の健全育成	92.6	95.7	93.3	93.2	93.8	94.2	92.6	89.8	90.0
05. 高等教育機関	68.9	81.9	73.4	75.3	72.2	74.8	71.0	72.3	74.5
06. 市民活動	67.6	73.1	72.2	71.0	68.0	70.9	67.5	64.6	65.8
07. 文化・芸術	64.6	70.4	65.3	67.6	62.4	64.3	61.1	62.4	58.3
08. 歴史・文化遺産	71.7	76.5	71.4	78.1	71.1	74.2	72.0	66.1	73.4
09. スポーツ・レクリエーション	72.7	78.6	78.6	78.4	71.4	74.0	71.1	61.3	71.2
10. 地域での防災の取組	93.7	96.0	93.9	93.4	93.9	92.8	93.3	90.5	94.3
11. 災害対策	93.2	95.4	91.9	92.3	93.9	92.8	90.4	90.4	92.5
12. 交通安全	93.5	95.4	92.8	93.5	93.9	92.6	90.1	89.3	90.6
13. 防犯	96.2	97.2	95.1	95.5	96.3	95.3	94.3	92.6	94.2
14. 食の安全	93.8	95.7	94.3	93.5	92.9	93.0	92.0	90.5	91.4
15. 高齢者、障害者の社会参加	80.4	84.4	81.8	78.4	78.9	83.1	78.1	74.4	82.1
16. 保健予防体制	86.9	91.1	89.6	90.0	86.1	85.8	86.0	85.8	84.6
17. 子育て環境	88.6	93.2	89.0	89.0	85.0	87.2	84.4	84.0	86.7
18. 医療体制	92.7	95.4	93.9	92.6	91.9	91.4	90.5	88.0	90.7
19. 福祉サービス	88.3	91.1	89.9	89.5	86.3	87.2	82.4	83.1	87.8
20. 自然環境との共生	83.4	85.4	81.8	82.4	81.4	82.8	80.3	77.5	84.2
21. 希少な生物	66.4	73.1	68.8	69.8	70.0	67.6	64.3	57.3	68.3
22. ごみの減量	86.1	88.1	88.7	86.9	85.6	86.7	82.2	81.9	83.8
23. きれいな空気	92.1	94.5	92.5	92.4	91.2	90.0	88.8	87.1	90.2
24. 川や海の水質	92.6	94.5	93.1	91.5	92.5	88.9	87.5	87.7	91.7
25. 地球温暖化防止	88.2	91.5	92.8	89.0	88.5	87.3	83.5	84.0	83.8
26. 農林水産業の振興	71.4	76.1	72.5	74.2	75.3	75.9	74.9	71.7	76.3
27. 産業振興	67.6	75.9	75.7	70.7	70.2	72.5	75.5	71.4	71.6
28. 観光	69.2	70.0	73.1	70.7	72.4	76.7	78.1	71.1	79.1
29. 技術開発	67.0	69.1	70.2	69.0	68.5	69.8	70.1	64.0	66.2
30. 地域商工業	79.0	82.6	76.9	77.9	77.7	80.3	78.0	76.6	81.6
31. 雇用	87.7	90.8	90.7	91.2	85.6	86.7	87.2	85.2	88.5
32. 職業能力開発	71.4	81.6	76.0	79.3	79.5	79.3	78.7	74.4	71.6
33. 国際化	60.5	67.3	63.5	62.8	64.1	63.7	62.7	62.5	53.2
34. 広域交流・連携	70.0	73.7	69.4	77.2	70.0	71.5	69.8	71.4	72.3
35. 情報ネットワーク	68.1	71.6	74.0	75.0	71.9	70.0	70.7	72.7	69.4
36. 高速交通網	70.0	75.8	74.6	72.4	77.5	72.1	70.1	80.4	81.3
37. 道路の整備	78.2	80.4	82.4	78.7	81.7	78.6	79.9	86.2	84.8
38. 公共交通機関	82.6	85.9	86.2	83.5	81.9	80.6	79.7	81.3	82.4
39. 港の整備	48.2	63.3	57.5	50.3	60.6	55.1	56.7	61.5	47.8
40. 快適なまちづくり	84.4	85.9	85.2	84.4	85.4	85.0	81.8	82.7	79.9
41. 農山漁村づくり	65.7	66.1	68.2	72.1	70.9	74.2	72.0	73.2	72.6
42. 過疎地域等の振興	56.7	64.2	59.8	61.6	64.3	67.3	63.1	70.1	70.9
43. エネルギー	84.5	83.8	84.1	84.4	86.3	81.7	83.1	81.5	78.4
44. 飲料水の供給	94.6	96.3	95.1	94.9	95.3	94.1	94.9	94.4	91.1

※網掛け部分は、各圏域別の上位5項目を示す

## 圏域別満足意識上位5項目

<平成18年度>

(単位:%)

生活創造圏	1位	2位	3位	4位	5位
県全体	44.飲料水の供給 55.1	20.自然環境との共生 42.2	02.生涯学習 38.1	36.高速交通網 37.8	14.食の安全 36.9
桑名・員弁	44.飲料水の供給 53.7	02.生涯学習 46.3	36.高速交通網 45.8	37.道路の整備 42.5	20.自然環境との共生 39.5
四日市	44.飲料水の供給 54.4	36.高速交通網 46.5	37.道路の整備 40.7	20.自然環境との共生 37.7	18.医療体制 35.情報ネットワーク 37.6
鈴鹿・亀山	44.飲料水の供給 50.9	20.自然環境との共生 39.9	36.高速交通網 39.6	14.食の安全 38.8	02.生涯学習 36.2
伊賀	20.自然環境との共生 51.5	44.飲料水の供給 51.4	23.きれいな空気 44.0	14.食の安全 36.9	35.情報ネットワーク 36.1
津・久居	44.飲料水の供給 57.0	02.生涯学習 44.7	36.高速交通網 43.3	37.道路の整備 40.5	18.医療体制 40.1
松阪・紀勢	44.飲料水の供給 56.0	20.自然環境との共生 41.0	18.医療体制 40.7	02.生涯学習 40.4	23.きれいな空気 37.7
伊勢志摩	44.飲料水の供給 58.3	20.自然環境との共生 48.5	23.きれいな空気 45.9	14.食の安全 41.4	02.生涯学習 36.6
尾鷲	44.飲料水の供給 68.0	20.自然環境との共生 47.7	23.きれいな空気 44.9	14.食の安全 42.2	08.歴史・文化遺産 33.6
熊野	44.飲料水の供給 57.2	23.きれいな空気 54.6	20.自然環境との共生 53.2	14.食の安全 42.5	24.川や海の水質 34.9

下段の数字は満足意識(「満足」「どちらかといえば満足」と答えた人の率の計)

<平成18年度>

- ・「飲料水の供給」が伊賀以外の圏域で第1位となっている。
- ・全体の上位5項目では、「飲料水の供給」が全圏域で、「自然環境との共生」が8圏域で、「生涯学習」「食の安全」「きれいな空気」が5圏域で、「高速交通網」が4圏域で、「医療体制」「道路の整備」が3圏域で、「情報ネットワーク」が2圏域で、それぞれ上位5位までに入っている。
- ・上記以外の項目では、「歴史・文化遺産」が尾鷲で第5位に、「川や海の水質」が熊野で第5位に、それぞれ入っている。

<平成16年度、平成17年度との比較>

- ・熊野以外の圏域で第1位の項目は3年間変わっていない。
- ・「人権尊重」は16年度では3圏域で上位5項目に入っているが、17年度、18年度では全ての圏域で上位5位から外れている。
- ・「情報ネットワーク」は16年度では全ての圏域で上位5位から外れていたが、17年度では伊賀で、さらに18年度では四日市でも上位5位に入っている。同様に「高速交通網」「道路の整備」も16年度に比べ、上位5項目に入っている圏域は増えている。
- ・桑名・員弁、鈴鹿・亀山、伊賀、松阪・紀勢、伊勢志摩、尾鷲は17年度から上位5位の順位に変動はみられるものの、項目自体に変化はない。

< 平成17年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	44. 飲料水の供給 55.0	20. 自然環境との共生 44.8	14. 食の安全 38.9	23. きれいな空気 37.3	02. 生涯学習 36.9
桑名・員弁	44. 飲料水の供給 55.9	36. 高速交通網 48.0	02. 生涯学習 46.9	37. 道路の整備 44.7	20. 自然環境との共生 42.7
四日市	44. 飲料水の供給 58.6	20. 自然環境との共生 42.7	18. 医療体制 39.4	36. 高速交通網 38.8	14. 食の安全 35.3
鈴鹿・亀山	44. 飲料水の供給 46.7	20. 自然環境との共生 39.3	14. 食の安全 36.7	02. 生涯学習 34.2	36. 高速交通網 32.3
伊賀	20. 自然環境との共生 50.9	44. 飲料水の供給 50.1	23. きれいな空気 48.1	14. 食の安全 39.1	35. 情報ネットワーク 36.6
津・久居	44. 飲料水の供給 57.1	36. 高速交通網 45.6	02. 生涯学習 44.8	14. 食の安全 44.6	20. 自然環境との共生 43.1
松阪・紀勢	44. 飲料水の供給 53.2	18. 医療体制 43.9	20. 自然環境との共生 42.8	02. 生涯学習 38.2	23. きれいな空気 37.7
伊勢志摩	44. 飲料水の供給 57.9	20. 自然環境との共生 48.6	23. きれいな空気 43.6	14. 食の安全 40.7	02. 生涯学習 36.8
尾鷲	44. 飲料水の供給 56.0	20. 自然環境との共生 51.0	23. きれいな空気 42.4	14. 食の安全 39.9	08. 歴史・文化遺産 30.9
熊野	23. きれいな空気 63.3	20. 自然環境との共生 60.8	44. 飲料水の供給 56.4	24. 川や海の水質 41.3	08. 歴史・文化遺産 38.6

< 平成16年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	44. 飲料水の供給 51.1	20. 自然環境との共生 40.5	18. 医療体制 35.1	02. 生涯学習 34.7	23. きれいな空気 34.5
桑名・員弁	44. 飲料水の供給 51.5	20. 自然環境との共生 39.3	02. 生涯学習 36.5	14. 食の安全 35.3	37. 道路の整備 35.1
四日市	44. 飲料水の供給 55.2	18. 医療体制 39.7	20. 自然環境との共生 39.4	01. 人権尊重 33.8	36. 高速交通網 33.7
鈴鹿・亀山	44. 飲料水の供給 47.6	20. 自然環境との共生 37.2	02. 生涯学習 34.3	14. 食の安全 33.0	23. きれいな空気 32.3
伊賀	20. 自然環境との共生 47.9	44. 飲料水の供給 46.6	23. きれいな空気 42.2	14. 食の安全 30.8	01. 人権尊重 30.2
津・久居	44. 飲料水の供給 46.6	02. 生涯学習 46.3	18. 医療体制 37.2	14. 食の安全 36.2	20. 自然環境との共生 35.3
松阪・紀勢	44. 飲料水の供給 53.8	18. 医療体制 43.3	20. 自然環境との共生 41.1	23. きれいな空気 39.2	14. 食の安全 38.1
伊勢志摩	44. 飲料水の供給 54.0	20. 自然環境との共生 44.2	23. きれいな空気 38.8	02. 生涯学習 34.4	18. 医療体制 34.1
尾鷲	44. 飲料水の供給 55.5	20. 自然環境との共生 44.9	23. きれいな空気 44.3	14. 食の安全 36.4	01. 人権尊重 33.4
熊野	44. 飲料水の供給 53.8	20. 自然環境との共生 50.6	23. きれいな空気 49.8	14. 食の安全 35.2	19. 福祉サービス 32.5

下段の数字は満足意識(「満足」「どちらかといえば満足」と答えた人の率の計)

○圏域別満足意識一覧

項目	桑名・員弁	四日市	鈴鹿・亀山	伊賀	津・久居	松阪・紀勢	伊勢志摩	尾鷲	熊野
01. 人権尊重	31.9	30.0	29.5	30.4	29.8	27.1	30.6	28.3	30.6
02. 生涯学習	46.3	34.0	36.2	31.3	44.7	40.4	36.6	26.2	22.3
03. 学校教育	15.5	15.0	15.7	20.1	18.1	16.3	17.2	17.5	12.3
04. 青少年の健全育成	11.4	10.7	11.2	14.8	11.0	11.4	14.0	15.0	13.0
05. 高等教育機関	8.7	12.5	10.4	10.8	12.0	10.2	10.5	10.7	7.2
06. 市民活動	18.8	21.1	24.0	20.5	15.4	18.5	19.4	19.6	19.8
07. 文化・芸術	15.0	20.1	19.1	17.9	18.6	17.8	16.9	12.6	13.7
08. 歴史・文化遺産	27.0	22.7	27.1	30.4	25.7	32.4	33.1	33.6	27.3
09. スポーツ・レクリエーション	29.1	24.2	33.3	23.3	22.7	22.7	25.5	14.4	26.3
10. 地域での防災の取組	18.8	21.1	17.4	17.1	17.8	15.2	24.8	24.6	17.2
11. 災害対策	21.0	18.6	17.3	19.3	17.1	12.5	22.6	23.1	20.1
12. 交通安全	26.1	24.1	20.0	23.3	23.2	19.4	28.1	23.7	20.9
13. 防犯	15.8	16.8	18.5	23.3	17.4	18.8	24.2	28.0	28.4
14. 食の安全	34.3	34.6	38.8	36.9	35.9	36.6	41.4	42.2	42.5
15. 高齢者、障害者の社会参加	25.6	18.4	17.3	19.9	18.3	14.7	19.1	20.6	19.1
16. 保健予防体制	24.5	27.5	22.2	30.4	29.3	26.6	28.1	33.2	28.1
17. 子育て環境	18.8	19.3	19.3	17.6	21.0	20.8	19.5	13.5	14.4
18. 医療体制	30.3	37.6	32.9	24.4	40.1	40.7	34.4	15.7	17.2
19. 福祉サービス	22.1	20.5	20.2	22.8	22.2	26.6	26.8	28.9	27.7
20. 自然環境との共生	39.5	37.7	39.9	51.5	39.8	41.0	48.5	47.7	53.2
21. 希少な生物	13.1	15.3	12.1	17.9	12.5	13.6	11.1	14.7	12.6
22. ごみの減量	25.9	24.1	24.0	23.6	22.0	23.3	22.3	24.3	24.5
23. きれいな空気	28.6	24.2	29.8	44.0	36.7	37.7	45.9	44.9	54.6
24. 川や海の水質	16.9	15.6	13.6	24.8	20.7	20.2	26.7	26.8	34.9
25. 地球温暖化防止	10.3	12.5	12.1	14.2	12.0	13.0	11.8	13.5	18.3
26. 農林水産業の振興	6.8	8.5	7.5	6.5	8.3	9.7	6.4	5.5	6.9
27. 産業振興	19.0	19.2	24.9	14.3	14.9	16.1	12.1	9.2	6.5
28. 観光	24.8	25.7	28.1	21.6	18.9	25.5	16.2	18.8	19.0
29. 技術開発	10.9	12.2	11.8	8.5	10.5	9.2	7.7	7.1	3.2
30. 地域商工業	7.9	7.6	8.7	4.8	4.1	5.3	5.4	3.4	3.3
31. 雇用	11.2	11.9	11.8	7.4	7.6	6.7	7.3	3.7	4.7
32. 職業能力開発	6.2	11.0	8.4	5.4	8.1	5.0	6.7	6.7	2.5
33. 国際化	7.6	7.9	8.7	7.9	9.6	5.3	5.7	7.7	4.7
34. 広域交流・連携	8.4	9.5	6.7	11.3	9.8	10.5	7.3	10.7	6.8
35. 情報ネットワーク	31.1	37.6	32.1	36.1	36.0	32.4	30.6	31.4	28.4
36. 高速交通網	45.8	46.5	39.6	27.2	43.3	33.8	29.0	20.0	7.2
37. 道路の整備	42.5	40.7	35.8	26.4	40.5	31.9	34.1	24.6	14.1
38. 公共交通機関	30.3	34.0	22.9	20.5	29.6	20.2	22.0	14.5	9.3
39. 港の整備	10.9	19.9	15.3	7.7	28.2	14.1	15.2	12.3	7.2
40. 快適なまちづくり	22.9	22.0	20.5	17.3	21.3	21.1	17.8	15.0	13.0
41. 農山漁村づくり	10.9	9.5	10.7	10.3	9.3	8.1	9.0	10.1	6.8
42. 過疎地域等の振興	3.6	7.6	8.1	3.7	4.9	6.1	4.4	6.1	5.8
43. エネルギー	10.4	10.4	11.5	11.1	16.9	8.6	9.9	9.5	6.1
44. 飲料水の供給	53.7	54.4	50.9	51.4	57.0	56.0	58.3	68.0	57.2

※網掛け部分は、各圏域別の上位5項目を示す

圏域別不満意識上位5項目

<平成18年度>

(単位：%)

生活創造圏	1位	2位	3位	4位	5位
県全体	30.地域商工業 49.3	31.雇用 46.4	12.交通安全 41.5	13.防犯 40.8	38.公共交通機関 39.9
桑名・員弁	13.防犯 44.1	04.青少年の健全育成 41.4	30.地域商工業 39.6	24.川や海の水質 39.5	31.雇用 37.1
四日市	30.地域商工業 52.6	24.川や海の水質 43.8	13.防犯 42.5	31.雇用 42.2	04.青少年の健全育成 41.9
鈴鹿・亀山	12.交通安全 47.7	38.公共交通機関 45.4	31.雇用 44.8	04.青少年の健全育成 44.5	13.防犯 44.2
伊賀	30.地域商工業 49.8	31.雇用 49.1	38.公共交通機関 47.5	18.医療体制 45.2	12.交通安全 42.4
津・久居	30.地域商工業 51.6	31.雇用 44.3	13.防犯 43.0	12.交通安全 40.1	24.川や海の水質 38.4
松阪・紀勢	30.地域商工業 51.2	31.雇用 49.0	12.交通安全 48.2	38.公共交通機関 43.8	04.青少年の健全育成 38.5
伊勢志摩	31.雇用 54.8	30.地域商工業 54.5	38.公共交通機関 44.0	13.防犯 37.2	12.交通安全 36.6
尾鷲	31.雇用 65.0	18.医療体制 57.2	30.地域商工業 56.9	38.公共交通機関 52.6	36.高速交通網 45.5
熊野	31.雇用 67.3	36.高速交通網 66.9	30.地域商工業 61.9	37.道路の整備 60.4	18.医療体制 59.3

下段の数字は不満意識(「不満」「どちらかといえば不満」と答えた人の率の計)

<平成18年度>

- ・全体の上位5項目では、「雇用」が全圏域で、「地域商工業」が8圏域で、「交通安全」「防犯」「公共交通機関」が5圏域で、「青少年の健全育成」が4圏域で、「医療体制」「川や海の水質」が3圏域で、「高速交通網」が2圏域で、それぞれ第5位までに入っている。
- ・上記以外の項目では、「道路の整備」が熊野で第4位に入っている。
- ・圏域別でみると、尾鷲、熊野では「高速交通網」がそれぞれ第5位、第2位と不満項目の上位としてあげられており、不満意識が他圏域に比べ高くなっている。
- ・尾鷲では、不満意識が50%を超えているものが4項目、熊野では6項目あり、他の圏域に比べ不満意識は高くなっている。

<平成16年度、平成17年度との比較>

- ・16年度、17年度では「雇用」が1位もしくは2位だったが、18年度では桑名・員弁、四日市、鈴鹿・亀山で3位以下となっている。
- ・17年度では全ての圏域で「川や海の水質」は上位5項目に入っていなかったが、18年度では桑名・員弁、四日市、津・久居で上位5項目に入っている。
- ・尾鷲、熊野では「高速交通網」の不満意識は低下している。

< 平成17年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	30. 地域商工業 51.0	31. 雇用 51.0	13. 防犯 41.7	12. 交通安全 41.3	04. 青少年の健全育成 41.2
桑名・員弁	31. 雇用 42.9	13. 防犯 41.0	30. 地域商工業 40.8	04. 青少年の健全育成 37.3	12. 交通安全 33.4
四日市	30. 地域商工業 56.5	31. 雇用 48.8	13. 防犯 46.0	04. 青少年の健全育成 45.5	12. 交通安全 45.2
鈴鹿・亀山	31. 雇用 51.2	13. 防犯 50.5	12. 交通安全 47.9	04. 青少年の健全育成 45.7	30. 地域商工業 45.4
伊賀	31. 雇用 50.9	30. 地域商工業 44.4	10. 地域での防災の取組 43.6	38. 公共交通機関 43.1	04. 青少年の健全育成 40.1
津・久居	30. 地域商工業 56.4	31. 雇用 49.3	04. 青少年の健全育成 39.7	12. 交通安全 39.5	13. 防犯 39.3
松阪・紀勢	12. 交通安全 52.4	31. 雇用 47.8	30. 地域商工業 47.3	13. 防犯 44.4	04. 青少年の健全育成 42.7
伊勢志摩	31. 雇用 59.4	30. 地域商工業 54.1	38. 公共交通機関 39.5	10. 地域での防災の取組 38.9	13. 防犯 38.6
尾鷲	31. 雇用 70.2	18. 医療体制 64.6	30. 地域商工業 64.6	36. 高速交通網 57.7	38. 公共交通機関 55.7
熊野	36. 高速交通網 72.7	31. 雇用 69.0	18. 医療体制 63.4	37. 道路の整備 63.0	30. 地域商工業 60.2

< 平成16年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	31. 雇用 53.6	30. 地域商工業 49.1	13. 防犯 42.8	12. 交通安全 42.4	38. 公共交通機関 41.4
桑名・員弁	13. 防犯 47.1	31. 雇用 43.1	04. 青少年の健全育成 37.7	12. 交通安全 37.7	38. 公共交通機関 35.6
四日市	30. 地域商工業 51.1	31. 雇用 49.6	13. 防犯 47.5	12. 交通安全 44.2	25. 川や海の水質 42.9
鈴鹿・亀山	13. 防犯 48.7	31. 雇用 47.5	38. 公共交通機関 45.5	30. 地域商工業 45.3	12. 交通安全 43.3
伊賀	31. 雇用 57.2	30. 地域商工業 47.6	38. 公共交通機関 45.4	12. 交通安全 44.4	18. 医療体制 42.6
津・久居	31. 雇用 53.9	30. 地域商工業 51.8	12. 交通安全 41.8	13. 防犯 39.9	38. 公共交通機関 38.3
松阪・紀勢	31. 雇用 55.4	30. 地域商工業 48.1	12. 交通安全 45.8	38. 公共交通機関 44.3	13. 防犯 41.8
伊勢志摩	31. 雇用 64.3	30. 地域商工業 57.6	38. 公共交通機関 44.7	04. 青少年の健全育成 43.2	12. 交通安全 42.2
尾鷲	31. 雇用 65.3	30. 地域商工業 61.9	36. 高速交通網 59.1	38. 公共交通機関 55.2	18. 医療体制 53.2
熊野	36. 高速交通網 70.0	31. 雇用 66.5	37. 道路の整備 63.1	30. 地域商工業 56.1	38. 公共交通機関 55.3

下段の数字は満足意識(「満足」「どちらかといえば満足」と答えた人の率の計)

○圏域別不滿意識一覧

項目	桑名・員弁	四日市	鈴鹿・亀山	伊賀	津・久居	松阪・紀勢	伊勢志摩	尾鷲	熊野
01. 人権尊重	14.4	16.8	20.3	19.6	17.8	18.5	19.1	18.7	15.5
02. 生涯学習	15.8	22.9	19.1	24.2	12.0	17.7	21.6	27.7	28.8
03. 学校教育	33.0	31.8	35.3	34.1	29.6	34.7	28.3	30.2	33.1
04. 青少年の健全育成	41.4	41.9	44.5	40.4	37.9	38.5	34.8	37.2	34.5
05. 高等教育機関	18.8	17.4	20.8	19.0	17.8	15.2	16.5	22.8	20.2
06. 市民活動	14.2	16.8	14.2	16.4	14.9	18.3	13.4	16.9	15.5
07. 文化・芸術	26.1	24.1	26.6	31.8	22.3	25.8	26.1	29.5	35.6
08. 歴史・文化遺産	11.5	13.5	11.3	15.0	10.3	11.3	11.8	13.8	18.0
09. スポーツ・レクリエーション	25.9	30.9	23.1	33.9	27.9	30.5	26.8	33.8	28.7
10. 地域での防災の取組	30.5	29.9	30.7	35.2	30.5	32.2	33.1	34.2	33.8
11. 災害対策	22.6	23.9	22.8	22.1	23.0	26.8	27.7	31.4	34.8
12. 交通安全	36.8	41.3	47.7	42.4	40.1	48.2	36.6	33.8	38.1
13. 防犯	44.1	42.5	44.2	41.2	43.0	37.4	37.2	25.0	26.7
14. 食の安全	19.3	18.6	18.7	21.0	16.9	16.1	18.4	15.4	14.7
15. 高齢者、障害者の社会参加	15.8	18.4	16.5	17.9	12.7	18.6	16.5	14.7	17.7
16. 保健予防体制	13.1	12.6	12.7	14.7	10.7	14.4	12.8	12.7	8.6
17. 子育て環境	31.9	33.4	30.3	34.7	24.5	27.4	29.3	41.2	32.4
18. 医療体制	36.0	33.0	28.3	45.2	24.2	24.4	33.1	57.2	59.3
19. 福祉サービス	19.9	30.0	24.3	22.2	21.0	19.1	16.8	18.8	19.7
20. 自然環境との共生	18.2	21.4	17.3	12.5	15.9	15.8	11.1	9.8	10.1
21. 希少な生物	12.2	16.8	13.0	14.0	11.0	14.4	8.0	12.3	12.3
22. ごみの減量	25.6	35.1	28.3	27.6	25.7	24.9	23.6	19.4	22.3
23. きれいな空気	27.8	36.1	26.6	17.9	23.7	21.6	14.0	12.9	12.6
24. 川や海の水質	39.5	43.8	40.2	30.4	38.4	32.7	29.9	31.7	25.9
25. 地球温暖化防止	34.1	34.0	36.2	30.7	29.8	28.5	23.2	24.9	21.9
26. 農林水産業の振興	19.9	19.8	24.5	29.0	23.7	26.8	24.5	36.0	34.5
27. 産業振興	10.9	17.4	13.8	24.7	16.9	20.8	31.5	33.5	34.6
28. 観光	12.8	17.1	15.0	20.2	22.0	18.3	31.5	23.0	26.7
29. 技術開発	11.5	14.7	13.0	15.9	13.2	16.9	19.1	16.0	21.2
30. 地域商工業	39.6	52.6	39.6	49.8	51.6	51.2	54.5	56.9	61.9
31. 雇用	37.1	42.2	44.8	49.1	44.3	49.0	54.8	65.0	67.3
32. 職業能力開発	19.9	24.2	22.9	28.6	26.7	25.2	27.0	35.4	37.0
33. 国際化	14.2	16.2	15.6	16.2	14.2	17.8	16.2	15.7	15.1
34. 広域交流・連携	9.8	12.3	13.3	15.1	9.5	11.0	10.5	15.4	19.8
35. 情報ネットワーク	11.7	11.7	13.8	10.2	7.6	11.6	12.8	18.2	14.4
36. 高速交通網	19.1	16.5	20.5	35.5	18.8	23.9	27.4	45.5	66.9
37. 道路の整備	19.3	23.9	29.5	34.7	25.4	29.9	26.8	41.5	60.4
38. 公共交通機関	36.0	31.2	45.4	47.5	34.0	43.8	44.0	52.6	59.0
39. 港の整備	7.9	11.3	14.2	7.7	10.3	15.5	17.2	24.3	18.0
40. 快適なまちづくり	33.0	31.2	30.1	36.9	36.6	32.7	35.0	40.3	34.2
41. 農山漁村づくり	17.7	15.9	16.5	23.6	20.7	28.3	31.2	40.6	34.2
42. 過疎地域等の振興	18.3	17.4	17.9	23.3	22.7	26.1	26.7	45.0	40.2
43. エネルギー	25.6	25.1	24.9	29.0	23.9	21.3	29.0	32.9	32.0
44. 飲料水の供給	16.6	17.2	18.2	14.8	12.2	13.3	12.1	11.4	14.8

※網掛け部分は、各圏域別の上位5項目を示す

## 圏域別認知意識上位5項目

<平成18年度>

(単位：%)

生活創造圏	1位	2位	3位	4位	5位
県全体	22.ごみの減量 65.2	02.生涯学習 60.7	10.地域での防災の取組 57.6	36.高速交通網 57.2	12.交通安全 57.1
桑名・員弁	22.ごみの減量 70.6	02.生涯学習 68.1	01.人権尊重 59.1	36.高速交通網 56.4	10.地域での防災の取組 55.9
四日市	36.高速交通網 65.4	22.ごみの減量 64.9	37.道路の整備 60.6	02.生涯学習 60.0	12.交通安全 56.5
鈴鹿・亀山	22.ごみの減量 64.8	36.高速交通網 59.9	02.生涯学習 57.2	37.道路の整備 55.2	09.スポーツ・レクリエーション 54.6
伊賀	22.ごみの減量 64.8	01.人権尊重 63.4	02.生涯学習 57.4	19.福祉サービス 56.0	12.交通安全 54.0
津・久居	22.ごみの減量 64.3	02.生涯学習 62.1	37.道路の整備 60.7	36.高速交通網 60.4	10.地域での防災の取組 60.1
松阪・紀勢	22.ごみの減量 66.3	12.交通安全 63.1	02.生涯学習 62.9	37.道路の整備 61.5	36.高速交通網 59.5
伊勢志摩	10.地域での防災の取組 67.2	22.ごみの減量 63.1	02.生涯学習 60.2	12.交通安全 59.9	19.福祉サービス 58.6
尾鷲	10.地域での防災の取組 71.0	36.高速交通網 69.3	11.災害対策 68.6	37.道路の整備 62.1	22.ごみの減量 59.6
熊野	10.地域での防災の取組 65.8	19.福祉サービス 63.3	22.ごみの減量 61.5	11.災害対策 59.7	36.高速交通網 58.6

下段の数字は認知意識（「取組の内容を知っている」「取り組んでいることは知っている」と答えた人の率の計）

<平成18年度>

- ・全体の上位5項目では、「ごみの減量」が全圏域で、「生涯学習」「高速交通網」が7圏域で、「地域での防災の取組」「道路の整備」が5圏域で、「交通安全」が4圏域で、「福祉サービス」が3圏域で、「人権尊重」「災害対策」が2圏域で、それぞれ上位5位までに入っている。
- ・上記以外の項目では、「スポーツ・レクリエーション」が鈴鹿・亀山で第5位に入っている。

<平成16年度、平成17年度との比較>

- ・「高速交通網」は16年度では全ての圏域で上位5項目に入っていないが、17年度は鈴鹿・亀山、津・久居で、18年度では伊賀、伊勢志摩以外の圏域で上位5位に入っている。「道路の整備」も年々認知意識が上昇している。
- ・「福祉サービス」は16年度では7圏域で、17年度では5圏域で、18年度では3圏域でしか上位5項目に入っておらず、認知意識は低下している。

< 平成17年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	22.ごみの減量 68.2	01.人権尊重 60.2	02.生涯学習 59.8	10.地域での防災の取組 55.9	19.福祉サービス 55.7
桑名・員弁	22.ごみの減量 68.2	02.生涯学習 62.1	01.人権尊重 61.8	11.災害対策 54.2	19.福祉サービス 53.9
四日市	22.ごみの減量 63.1	01.人権尊重 59.0	10.地域での防災の取組 57.0	02.生涯学習 54.3	37.道路の整備 53.7
鈴鹿・亀山	22.ごみの減量 65.1	02.生涯学習 54.9	01.人権尊重 54.0	36.高速交通網 54.0	12.交通安全 50.8
伊賀	22.ごみの減量 72.9	01.人権尊重 66.7	19.福祉サービス 61.6	02.生涯学習 58.4	08.歴史・文化遺産 56.2
津・久居	02.生涯学習 70.3	22.ごみの減量 70.2	01.人権尊重 65.2	36.高速交通網 63.1	37.道路の整備 62.8
松阪・紀勢	22.ごみの減量 69.3	02.生涯学習 61.3	01.人権尊重 61.2	12.交通安全 59.4	37.道路の整備 59.4
伊勢志摩	22.ごみの減量 71.1	10.地域での防災の取組 64.6	19.福祉サービス 61.1	02.生涯学習 58.5	01.人権尊重 57.3
尾鷲	10.地域での防災の取組 72.4	22.ごみの減量 67.1	11.災害対策 66.3	08.歴史・文化遺産 63.0	19.福祉サービス 60.5
熊野	22.ごみの減量 67.1	19.福祉サービス 66.5	10.地域での防災の取組 61.4	08.歴史・文化遺産 60.8	12.交通安全 58.6

< 平成16年度 >

( 単位 : % )

生活創造圏	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
県全体	22.ごみの減量 68.2	02.生涯学習 58.0	01.人権尊重 57.5	19.福祉サービス 56.3	10.地域での防災の取組 55.0
桑名・員弁	22.ごみの減量 72.2	01.人権尊重 61.6	02.生涯学習 59.2	10.地域での防災の取組 57.8	11.災害対策 56.4
四日市	22.ごみの減量 66.5	38.公共交通機関 60.3	37.道路の整備 60.1	19.福祉サービス 57.6	10.地域での防災の取組 57.3
鈴鹿・亀山	22.ごみの減量 64.1	02.生涯学習 57.1	12.交通安全 52.5	29.技術開発 52.5	38.公共交通機関 09.スポーツ・レクリエーション 51.6
伊賀	22.ごみの減量 67.4	01.人権尊重 61.5	19.福祉サービス 59.0	12.交通安全 54.1	29.技術開発 52.7
津・久居	22.ごみの減量 68.7	02.生涯学習 67.6	01.人権尊重 60.6	19.福祉サービス 57.1	12.交通安全 57.1
松阪・紀勢	22.ごみの減量 69.7	01.人権尊重 60.0	02.生涯学習 57.4	08.歴史・文化遺産 56.8	19.福祉サービス 56.5
伊勢志摩	22.ごみの減量 70.0	10.地域での防災の取組 62.8	02.生涯学習 61.5	19.福祉サービス 56.6	11.災害対策 56.6
尾鷲	10.地域での防災の取組 72.5	19.福祉サービス 67.5	11.災害対策 66.9	22.ごみの減量 66.3	37.道路の整備 60.8
熊野	22.ごみの減量 71.0	19.福祉サービス 67.8	10.地域での防災の取組 64.0	11.災害対策 60.3	08.歴史・文化遺産 09.スポーツ・レクリエーション 57.8

下段の数字は認知意識(「取組の内容を知っている」「取り組んでいることは知っている」と答えた人の率の計)

○圏域別認知意識一覧

項目	桑名・員弁	四日市	鈴鹿・亀山	伊賀	津・久居	松阪・紀勢	伊勢志摩	尾鷲	熊野
01. 人権尊重	59.1	54.4	48.0	63.4	56.9	58.7	57.3	44.9	45.3
02. 生涯学習	68.1	60.0	57.2	57.4	62.1	62.9	60.2	54.2	42.5
03. 学校教育	40.3	49.9	43.4	42.6	48.9	46.3	42.0	45.9	35.2
04. 青少年の健全育成	36.2	42.8	42.2	34.1	44.7	46.0	44.6	40.0	32.0
05. 高等教育機関	17.1	28.5	21.7	23.6	25.2	24.7	19.8	20.9	15.4
06. 市民活動	48.5	52.9	52.0	51.4	53.1	51.5	54.4	54.1	52.9
07. 文化・芸術	36.2	41.3	37.0	40.6	39.4	38.5	33.7	40.0	33.8
08. 歴史・文化遺産	47.2	41.0	48.5	47.4	47.5	58.2	50.3	59.1	51.8
09. スポーツ・レクリエーション	53.1	49.2	54.6	46.9	45.4	47.6	50.0	34.8	50.4
10. 地域での防災の取組	55.9	55.4	51.2	51.7	60.1	56.0	67.2	71.0	65.8
11. 災害対策	53.4	48.4	43.1	48.3	52.1	55.9	56.4	68.6	59.7
12. 交通安全	55.6	56.5	51.7	54.0	57.7	63.1	59.9	56.3	55.4
13. 防犯	46.9	46.2	45.4	43.1	47.9	47.1	53.5	44.6	44.2
14. 食の安全	39.5	45.2	42.8	42.9	43.1	49.9	47.5	43.0	36.7
15. 高齢者、障害者の社会参加	51.5	46.8	43.9	51.4	44.0	47.6	46.2	47.4	47.5
16. 保健予防体制	39.3	35.2	33.5	37.0	35.7	38.8	35.1	41.5	40.6
17. 子育て環境	42.2	41.9	39.3	34.4	42.1	43.8	38.2	44.0	35.6
18. 医療体制	39.5	44.0	40.8	42.0	46.0	52.7	44.2	37.8	40.7
19. 福祉サービス	51.5	55.4	50.9	56.0	52.1	59.0	58.6	59.1	63.3
20. 自然環境との共生	36.0	38.8	39.3	42.6	36.2	42.1	37.6	42.2	41.8
21. 希少な生物	18.3	25.0	22.5	24.8	21.5	23.0	18.8	24.7	23.4
22. ごみの減量	70.6	64.9	64.8	64.8	64.3	66.3	63.1	59.6	61.5
23. きれいな空気	35.5	44.6	37.0	39.7	37.4	39.4	39.5	36.7	31.7
24. 川や海の水質	33.7	44.0	33.3	44.0	39.9	43.8	50.9	45.3	41.0
25. 地球温暖化防止	38.2	43.7	41.4	43.2	39.2	42.6	43.0	40.6	37.4
26. 農林水産業の振興	19.6	22.6	18.5	21.9	21.2	26.6	25.8	25.8	22.6
27. 産業振興	33.0	40.0	41.9	31.0	33.5	35.7	34.8	31.7	29.1
28. 観光	44.5	50.5	50.9	52.0	50.4	54.8	54.5	52.6	49.6
29. 技術開発	17.1	25.1	22.5	15.3	23.5	19.4	18.2	20.0	11.9
30. 地域商工業	26.7	31.2	22.8	26.2	28.6	29.6	29.6	25.2	18.0
31. 雇用	25.1	33.3	28.9	27.3	30.3	28.8	26.1	22.8	19.4
32. 職業能力開発	15.0	30.0	24.0	21.6	26.6	24.6	22.9	19.4	13.0
33. 国際化	19.6	25.6	28.7	23.0	26.7	22.8	20.7	27.1	14.7
34. 広域交流・連携	19.0	17.7	20.0	21.3	22.8	22.5	17.5	24.9	18.0
35. 情報ネットワーク	46.6	49.5	50.0	52.3	51.1	49.9	44.9	48.0	39.9
36. 高速交通網	56.4	65.4	59.9	42.0	60.4	59.5	46.2	69.3	58.6
37. 道路の整備	53.6	60.6	55.2	50.6	60.7	61.5	49.1	62.1	53.6
38. 公共交通機関	42.5	38.5	37.0	34.1	35.0	39.0	27.1	34.2	28.5
39. 港の整備	17.4	34.6	30.0	12.2	38.9	31.6	23.2	24.9	14.0
40. 快適なまちづくり	42.3	45.0	39.8	41.8	42.5	47.6	39.5	39.1	31.6
41. 農山漁村づくり	18.0	19.5	17.6	19.9	21.5	27.2	20.4	27.4	21.5
42. 過疎地域等の振興	14.7	19.2	18.7	16.8	18.8	25.8	20.1	28.3	23.8
43. エネルギー	36.8	36.4	37.9	39.0	42.6	45.1	37.6	33.9	23.4
44. 飲料水の供給	44.9	50.1	44.2	48.3	50.8	54.9	49.0	59.4	40.7

※網掛け部分は、各圏域別の上位5項目を示す