

4. 重要度、満足度プロット図

(1) 重要度、満足度プロット図

図 重要度と満足度の関係（平成 20 年度）

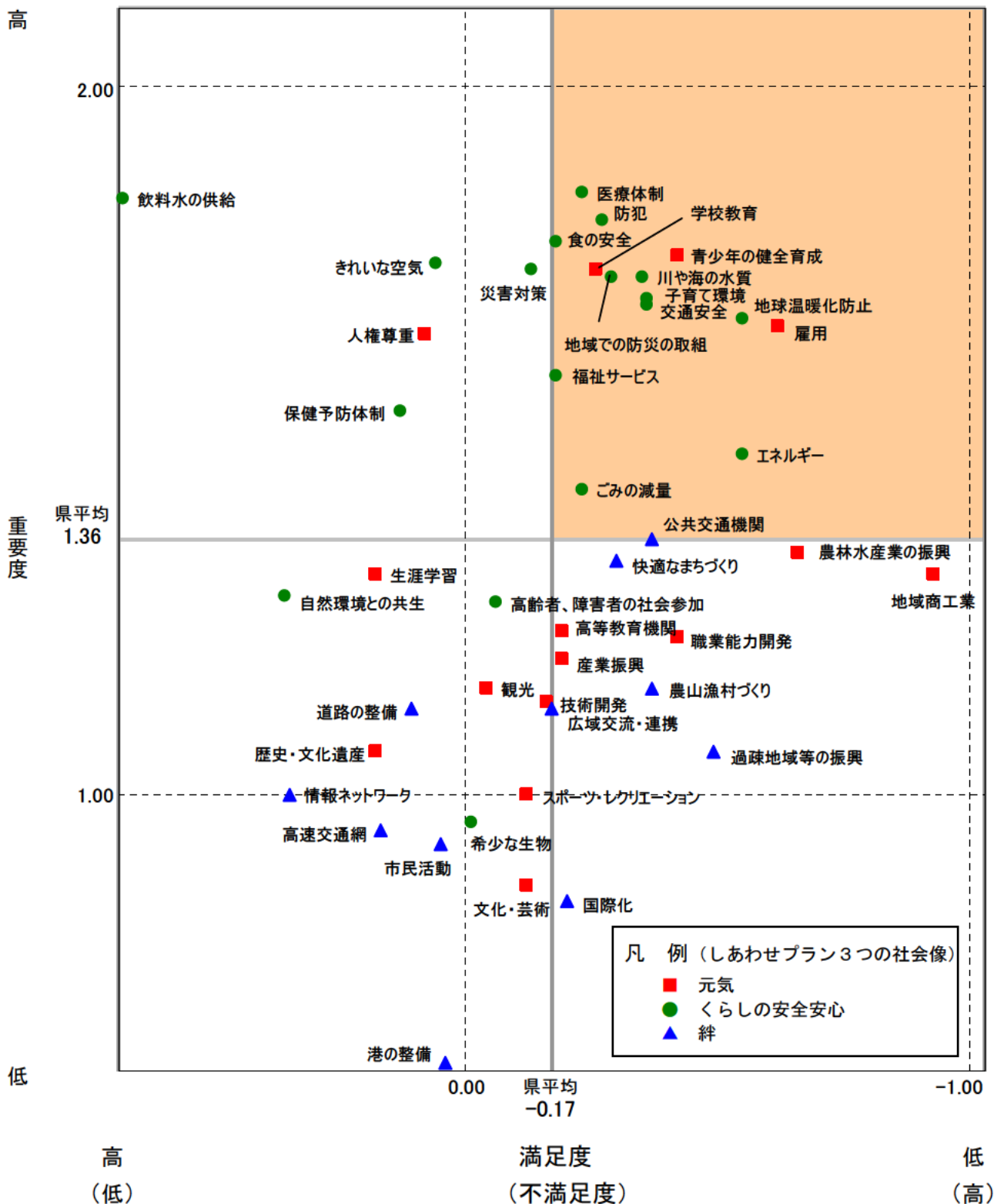
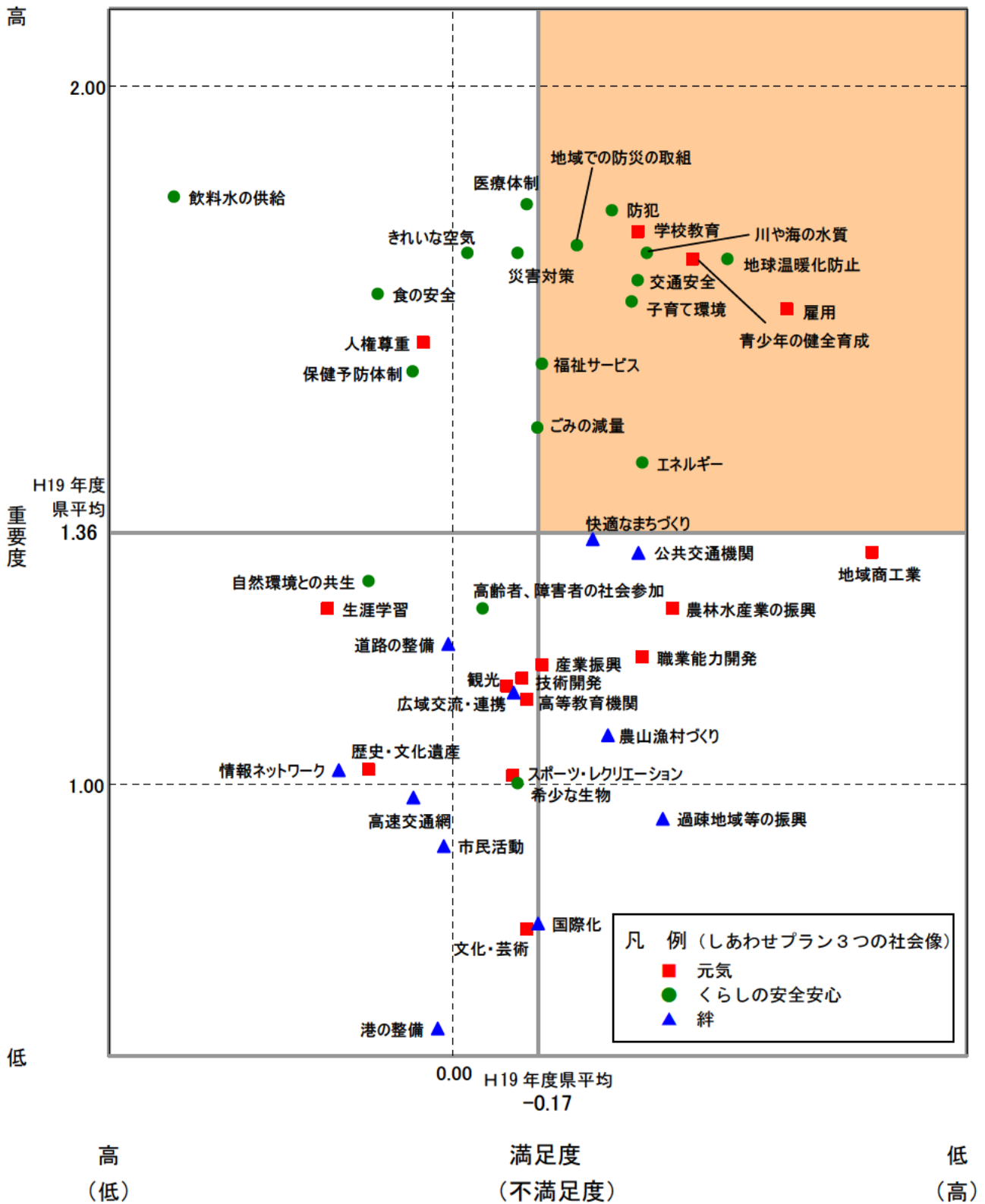


図 重要度と満足度の関係（平成 19 年度）



図は縦軸に重要度、横軸に満足度をとって、各項目をプロットしたものである。この中で特に注目すべき部分は、重要度が高く満足度が低い（不満度が高い）項目であり、これらはグラフの右上方に位置している（Aゾーン）。これらの取組については特に推進や改善に対する住民のニーズが高いものである。

今回調査におけるニーズの高い項目（Aゾーンに位置する項目）は、「学校教育」「青少年の健全育成」「地域での防災の取組」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「医療体制」「福祉サービス」「ごみの減量」「川や海の水質」「地域温暖化防止」「雇用」「公共交通機関」「エネルギー」の15項目である。

Aゾーンに位置する項目を年齢別にみると、「学校教育」「交通安全」「防犯」「食の安全」「医療体制」「福祉サービス」は30～50歳代で、「地域での防災の取組」「子育て環境」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」は50歳以下で、「青少年の健全育成」「雇用」は60歳以下で、満足度が低くなっている。（集計資料 p. 6～93）

Aゾーンに位置する項目を地域別にみると、「学校教育」は伊賀地域で、「子育て環境」「医療体制」「公共交通機関」は伊賀地域、東紀州地域で、「川や海の水質」「地球温暖化防止」は北勢地域、中南勢地域で、「雇用」は東紀州地域で満足度が低くなっている。また、「交通安全」「福祉サービス」は東紀州地域以外の地域で、「防犯」「食の安全」「ごみの減量」は伊勢志摩地域、東紀州地域以外の地域で満足度が低くなっている。

「県民しあわせプラン」のめざすべき三つの社会像別でみると、「くらしの安全安心」に関する18項目のうち15項目が重要度の平均値以上の位置にあり、県民が安全や安心に非常に関心を持っていることがうかがえる。その中で、満足度が低い項目は「交通安全」「子育て環境」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「エネルギー」などとなっている。

「元気」に関する項目としては、「学校教育」「青少年の健全育成」「雇用」のニーズが高くなっている。

また、「人権尊重」「災害対策」「保健予防体制」「きれいな空気」「飲料水の供給」は、重要度、満足度ともに平均値以上であるBゾーンに位置しており、今後も着実に推進していく必要がある。

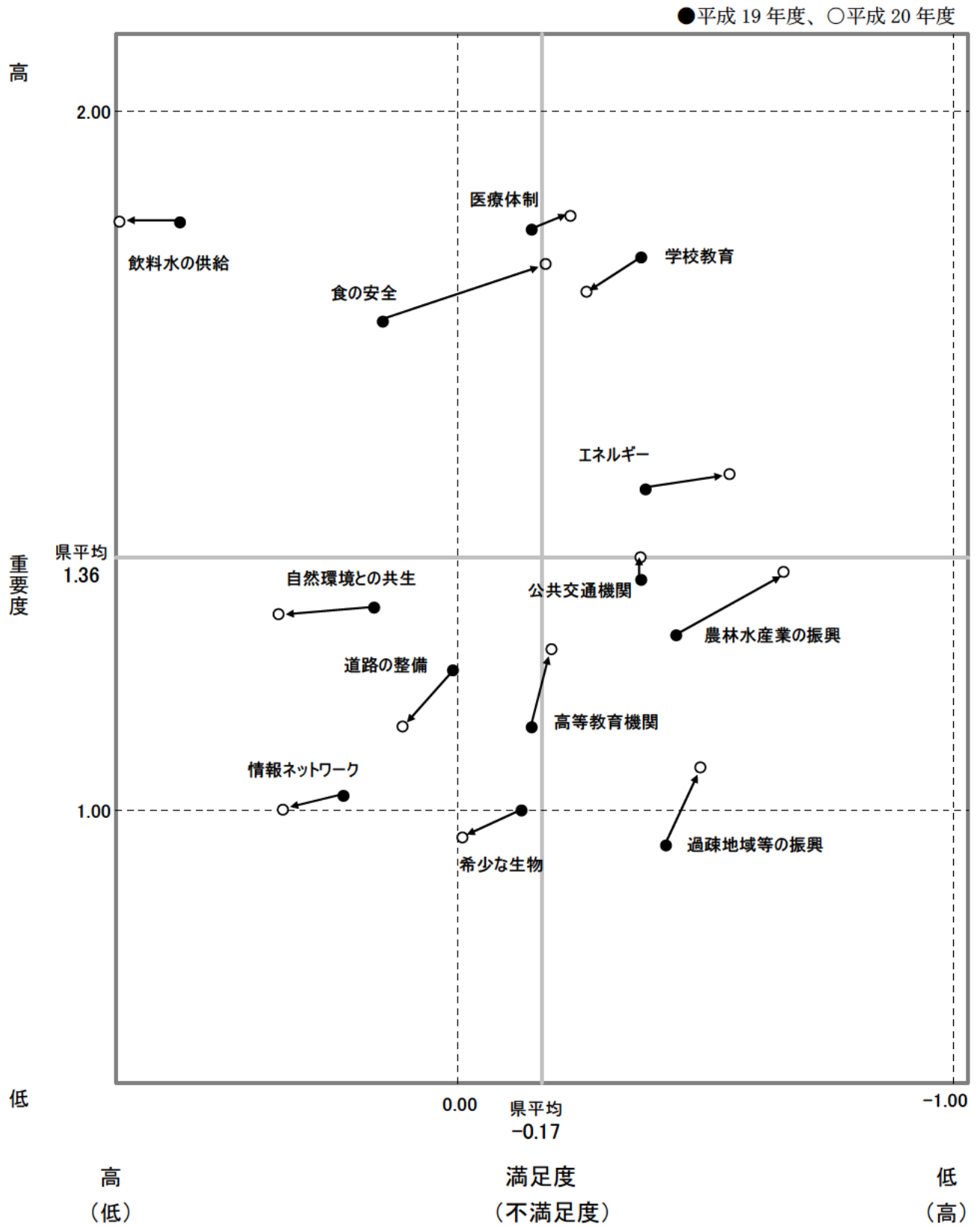
（2）平成19年度との比較

19年度と20年度の重要度、満足度の関係を比較すると、重要度、満足度の平均値に変化はみられない（重要度1.36、満足度0.17）。

各項目の移行については、重要度は平均値より高いままだが、満足度が平均値より低くなったことにより「医療体制」「食の安全」がBゾーンからAゾーンへ、満足度は平均値より低いままだが、重要度が平均値より高くなったことにより「公共交通機関」がCゾーンからAゾーンへ移行している。

また、重要度が増えた項目は「高等教育機関」「過疎地域等の振興」で、満足度が増えた項目は「学校教育」「自然環境との共生」「希少な生物」「情報ネットワーク」「道路の整備」「飲料水の供給」である。一方、満足度が減った（不満度が増えた）項目は「農林水産業の振興」「エネルギー」となっている。

図 平成 19 年度から平成 20 年度の推移で変化の大きい項目



Aゾーンへ移行した項目

	重要度		満足度		重要度前年比	満足度前年比
	H19	H20	H19	H20		
14. 食の安全	1.70	1.78	0.15	-0.18	0.08	-0.33
18. 医療体制	1.83	1.85	-0.15	-0.23	0.02	-0.08
38. 公共交通機関	1.33	1.36	-0.37	-0.37	0.03	0.00

重要度が0.1以上増えた項目

	重要度		満足度		重要度前年比
	H19	H20	H19	H20	
5. 高等教育機関	1.12	1.23	-0.15	-0.19	0.11
42. 過疎地域等の振興	0.95	1.06	-0.42	-0.49	0.11

満足度が0.1以上増えた項目

	重要度		満足度		満足度前年比
	H19	H20	H19	H20	
20. 自然環境との共生	1.29	1.28	0.17	0.36	0.19
21. 希少な生物	1.00	0.96	-0.13	-0.01	0.12
35. 情報ネットワーク	1.02	1.00	0.23	0.35	0.12
44. 飲料水の供給	1.84	1.84	0.56	0.68	0.12
3. 学校教育	1.79	1.74	-0.37	-0.26	0.11
37. 道路の整備	1.20	1.12	0.01	0.11	0.10

満足度が0.1以上減った項目

	重要度		満足度		満足度前年比
	H19	H20	H19	H20	
26. 農林水産業の振興	1.25	1.34	-0.44	-0.66	-0.22
43. エネルギー	1.46	1.48	-0.38	-0.55	-0.17

(3) 重要度と満足度の関係の推移

平成 18 年度から 20 年度までの 3 年間の時系列分析を行った。以下は分析結果の概要である。

< 県全体の 3 年間の動き >

- ・「飲料水の供給」「防犯」では、年々満足度が上がっている。
- ・「食の安全」「農林水産業の振興」「エネルギー」「地域商工業」「医療体制」「過疎地域等の振興」「ごみの減量」「農山漁村づくり」「広域交流・連携」等では、年々満足度が下がっている。
- ・「高速交通網」「道路の整備」「港の整備」「希少な生物」等では、重要度が年々下がる傾向にある。

< 地域別の 3 年間の動き > (集計資料 p. 126~130)

【北勢地域】

満足度が上がっている主なもの……「飲料水の供給」「防犯」「災害対策」「雇用」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
44. 飲料水の供給	1.86	1.86	1.85	0.44	0.57	0.70	0.26
13. 防犯	1.85	1.83	1.82	-0.46	-0.40	-0.31	0.15
11. 災害対策	1.78	1.75	1.72	-0.13	-0.09	-0.03	0.10
31. 雇用	1.67	1.66	1.62	-0.53	-0.49	-0.43	0.10

満足度が下がっている主なもの……「食の安全」「農林水産業の振興」「エネルギー」
「地域商工業」「過疎地域等の振興」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
14. 食の安全	1.73	1.71	1.76	0.15	0.12	-0.18	-0.33
26. 農林水産業の振興	1.19	1.22	1.26	-0.27	-0.38	-0.58	-0.31
43. エネルギー	1.47	1.44	1.46	-0.28	-0.41	-0.55	-0.27
30. 地域商工業	1.29	1.31	1.25	-0.64	-0.73	-0.83	-0.19
42. 過疎地域等の振興	0.94	0.90	0.99	-0.24	-0.36	-0.38	-0.14

重要度が下がっている主なもの……「道路の整備」「港の整備」「高速交通網」

「自然環境との共生」「市民活動」

「スポーツ・レクリエーション」「情報ネットワーク」

	重要度			満足度			重要度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
37. 道路の整備	1.26	1.18	1.05	0.12	0.07	0.19	-0.21
39. 港の整備	0.78	0.67	0.58	0.05	0.03	0.06	-0.20
36. 高速交通網	1.09	0.96	0.91	0.29	0.14	0.31	-0.18
20. 自然環境との共生	1.36	1.29	1.23	0.22	0.02	0.25	-0.13
06. 市民活動	0.99	0.91	0.88	0.04	0.05	0.04	-0.11
09. スポーツ・レクリエーション	1.09	1.01	0.99	-0.03	-0.11	-0.12	-0.10
35. 情報ネットワーク	1.06	1.02	0.96	0.27	0.22	0.40	-0.10

【伊賀地域】

満足度が上がっている主なもの……「飲料水の供給」「スポーツ・レクリエーション」
「高速交通網」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
44. 飲料水の供給	1.83	1.81	1.86	0.45	0.47	0.59	0.14
09. スポーツ・レクリエーション	1.13	0.89	0.97	-0.21	-0.16	-0.08	0.13
36. 高速交通網	1.05	0.95	0.96	-0.26	-0.24	-0.13	0.13

満足度が下がっている主なもの……「食の安全」「農林水産業の振興」「福祉サービス」
「エネルギー」「農山漁村づくり」「子育て環境」
「過疎地域等の振興」「ごみの減量」「地域商工業」
「職業能力開発」「広域交流・連携」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
14. 食の安全	1.73	1.67	1.77	0.14	0.09	-0.22	-0.36
26. 農林水産業の振興	1.22	1.21	1.37	-0.43	-0.50	-0.72	-0.29
19. 福祉サービス	1.59	1.61	1.61	-0.07	-0.20	-0.26	-0.19
43. エネルギー	1.44	1.43	1.47	-0.35	-0.40	-0.54	-0.19
41. 農山漁村づくり	1.10	1.08	1.18	-0.29	-0.42	-0.47	-0.18
17. 子育て環境	1.68	1.67	1.69	-0.34	-0.44	-0.50	-0.16
42. 過疎地域等の振興	0.96	0.98	1.11	-0.41	-0.45	-0.55	-0.14
22. ごみの減量	1.50	1.44	1.38	-0.11	-0.18	-0.24	-0.13
30. 地域商工業	1.29	1.27	1.36	-0.76	-0.77	-0.88	-0.12
32. 職業能力開発	1.24	1.17	1.24	-0.43	-0.45	-0.55	-0.12
34. 広域交流・連携	1.22	1.15	1.15	-0.13	-0.20	-0.25	-0.12

重要度が下がっている主なもの……「希少な生物」「ごみの減量」「市民活動」

	重要度			満足度			重要度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
21. 希少な生物	1.07	0.98	0.95	0.01	-0.10	0.02	-0.12
22. ごみの減量	1.50	1.44	1.38	-0.11	-0.18	-0.24	-0.12
06. 市民活動	1.00	0.98	0.90	-0.02	-0.01	0.07	-0.10

【中南勢地域】

満足度が上がっている主なもの……「道路の整備」「文化・芸術」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
37. 道路の整備	1.27	1.19	1.13	0.07	0.09	0.20	0.13
07. 文化・芸術	0.87	0.82	0.93	-0.10	-0.05	0.01	0.11

満足度が下がっている主なもの……「食の安全」「農林水産業の振興」「エネルギー」
「医療体制」「地球温暖化防止」「福祉サービス」「ごみの減量」
「地域商工業」「過疎地域等の振興」「産業振興」
「広域交流・連携」「農山漁村づくり」「川や海の水質」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
14. 食の安全	1.74	1.70	1.81	0.21	0.16	-0.23	-0.44
26. 農林水産業の振興	1.29	1.23	1.37	-0.30	-0.41	-0.70	-0.40
43. エネルギー	1.48	1.50	1.49	-0.17	-0.32	-0.55	-0.38
18. 医療体制	1.82	1.86	1.87	0.14	0.00	-0.21	-0.35
25. 地球温暖化防止	1.69	1.73	1.70	-0.30	-0.51	-0.61	-0.31
19. 福祉サービス	1.62	1.60	1.61	0.00	-0.12	-0.23	-0.23
22. ごみの減量	1.54	1.52	1.46	-0.10	-0.14	-0.29	-0.19
30. 地域商工業	1.31	1.31	1.29	-0.80	-0.90	-0.98	-0.18
42. 過疎地域等の振興	1.02	0.90	1.06	-0.35	-0.42	-0.51	-0.16
27. 産業振興	1.19	1.19	1.23	-0.09	-0.19	-0.24	-0.15
34. 広域交流・連携	1.13	1.07	1.11	-0.02	-0.07	-0.16	-0.14
41. 農山漁村づくり	1.13	1.03	1.18	-0.26	-0.28	-0.38	-0.12
24. 川や海の水質	1.78	1.75	1.74	-0.31	-0.34	-0.41	-0.10

重要度が下がっている主なもの……「道路の整備」「高速交通網」

	重要度			満足度			重要度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
37. 道路の整備	1.27	1.19	1.13	0.07	0.09	0.20	-0.14
36. 高速交通網	1.09	1.00	0.97	0.20	0.25	0.29	-0.12

【伊勢志摩地域】

満足度が上がっている主なもの……「飲料水の供給」「情報ネットワーク」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
44. 飲料水の供給	1.87	1.82	1.83	0.58	0.70	0.75	0.17
35. 情報ネットワーク	1.02	0.97	1.09	0.20	0.22	0.36	0.16

満足度が下がっている主なもの……「食の安全」「農林水産業の振興」「医療体制」「エネルギー」
「地域商工業」「地域での防災の取組」「職業能力開発」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
14. 食の安全	1.76	1.69	1.76	0.27	0.22	-0.09	-0.36
26. 農林水産業の振興	1.39	1.35	1.46	-0.41	-0.57	-0.71	-0.30
18. 医療体制	1.82	1.78	1.85	-0.07	-0.27	-0.35	-0.28
43. エネルギー	1.45	1.43	1.51	-0.34	-0.39	-0.58	-0.24
30. 地域商工業	1.46	1.40	1.48	-0.94	-0.96	-1.07	-0.13
10. 地域での防災の取組	1.77	1.78	1.74	-0.18	-0.26	-0.30	-0.12
32. 職業能力開発	1.26	1.26	1.27	-0.39	-0.40	-0.49	-0.10

重要度が上がっている主なもの……「人権尊重」「生涯学習」

	重要度			満足度			重要度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
01. 人権尊重	1.55	1.63	1.67	0.13	0.05	0.10	0.12
02. 生涯学習	1.23	1.32	1.33	0.18	0.18	0.05	0.10

重要度が下がっている主なもの……「港の整備」「道路の整備」「産業振興」

	重要度			満足度			重要度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
39. 港の整備	0.78	0.70	0.63	-0.10	-0.08	-0.17	-0.15
37. 道路の整備	1.28	1.17	1.14	-0.01	0.05	0.08	-0.14
27. 産業振興	1.40	1.30	1.29	-0.43	-0.34	-0.52	-0.11

【東紀州地域】

満足度が上がっている主なもの……「川や海の水質」「市民活動」「希少な生物」

	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
24. 川や海の水質	1.77	1.81	1.79	-0.06	-0.03	0.10	0.16
06. 市民活動	0.91	0.97	1.02	0.01	0.02	0.14	0.13
21. 希少な生物	1.02	0.98	0.98	-0.03	0.03	0.09	0.12

満足度が下がっている主なもの……「食の安全」「職業能力開発」「産業振興」「医療体制」
「エネルギー」「保健予防体制」「子育て環境」

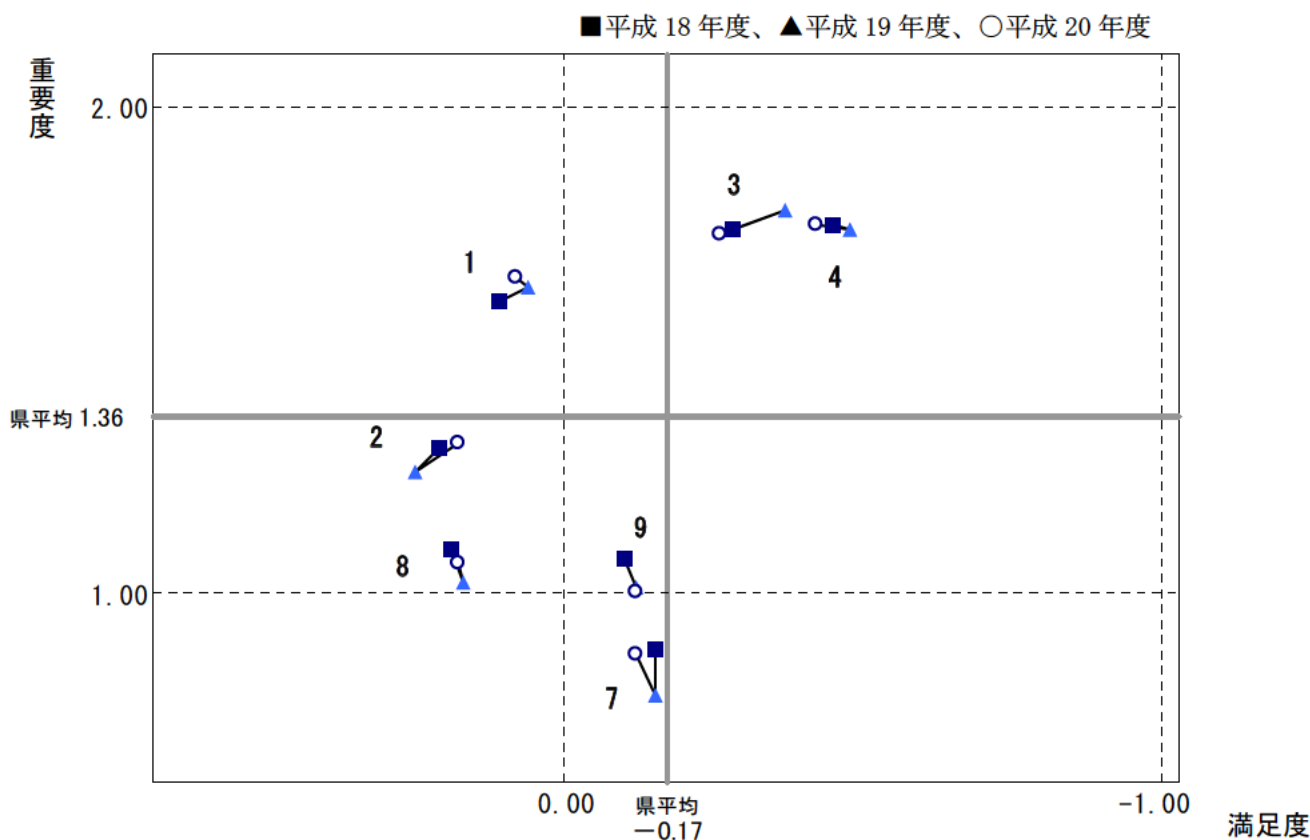
	重要度			満足度			満足度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
14. 食の安全	1.69	1.76	1.81	0.31	0.29	-0.06	-0.37
32. 職業能力開発	1.22	1.32	1.35	-0.59	-0.66	-0.85	-0.26
27. 産業振興	1.30	1.37	1.37	-0.56	-0.64	-0.73	-0.17
18. 医療体制	1.83	1.88	1.89	-0.82	-0.91	-0.98	-0.16
43. エネルギー	1.44	1.49	1.52	-0.53	-0.61	-0.66	-0.13
16. 保健予防体制	1.61	1.61	1.58	0.26	0.16	0.15	-0.11
17. 子育て環境	1.69	1.73	1.78	-0.48	-0.53	-0.58	-0.10

重要度が上がっている主なもの……「文化・芸術」「高等教育機関」「歴史・文化遺産」
「職業能力開発」「食の安全」「市民活動」「過疎地域等の振興」
「人権尊重」「スポーツ・レクリエーション」
「農林水産業の振興」「観光」「農山漁村づくり」

	重要度			満足度			重要度 増減値
	H18	H19	H20	H18	H19	H20	
07. 文化・芸術	0.79	0.85	0.95	-0.37	-0.29	-0.37	0.16
05. 高等教育機関	1.24	1.27	1.38	-0.27	-0.19	-0.22	0.14
08. 歴史・文化遺産	1.06	1.14	1.19	0.14	0.22	0.23	0.13
32. 職業能力開発	1.22	1.32	1.35	-0.59	-0.66	-0.85	0.13
14. 食の安全	1.69	1.76	1.81	0.31	0.29	-0.06	0.12
06. 市民活動	0.91	0.97	1.02	0.01	0.02	0.14	0.11
42. 過疎地域等の振興	1.23	1.27	1.34	-0.72	-0.81	-0.84	0.11
01. 人権尊重	1.59	1.66	1.69	0.11	0.07	0.10	0.10
09. スポーツ・レクリエーション	0.98	1.07	1.08	-0.26	-0.16	-0.30	0.10
26. 農林水産業の振興	1.37	1.45	1.47	-0.61	-0.61	-0.68	0.10
28. 観光	1.23	1.32	1.33	-0.14	-0.31	-0.28	0.10
41. 農山漁村づくり	1.22	1.31	1.32	-0.56	-0.59	-0.64	0.10

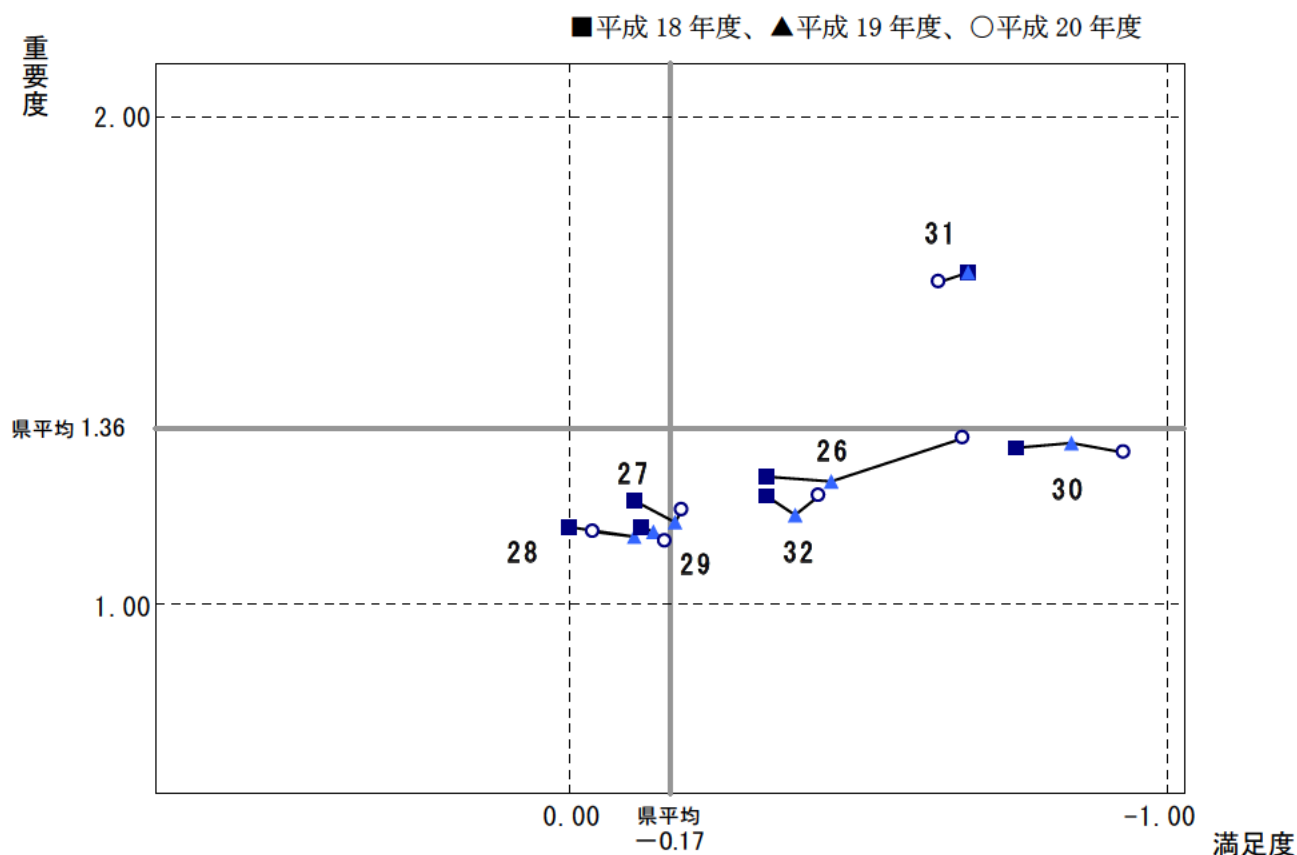
現在の行政の44項目の取組を「県民しあわせプラン」のめざすべき社会を実現するための五つの柱ごとにまとめ、各分野における施策の平成18年度～20年度の重要度、満足度のポイントの推移を図にプロットした。重要度が高く満足度が低い（不満足度が高い）方向への移動（グラフの右上方向）は、住民からのニーズが高まっていることを表している。ただし、図中の点は、アンケート結果によるポイントのプロットしたものであるため、多少の誤差が生じることに注意が必要である。また、図中の■は18年度における重要度、満足度のポイント、▲は19年度における重要度、満足度のポイント、○は20年度における重要度、満足度のポイントを図にプロットした点となっている。また、グラフ中の「県平均」は20年度のものを示している。

①一人ひとりの思いを支える社会環境の創造と人づくり【元気（その1）】



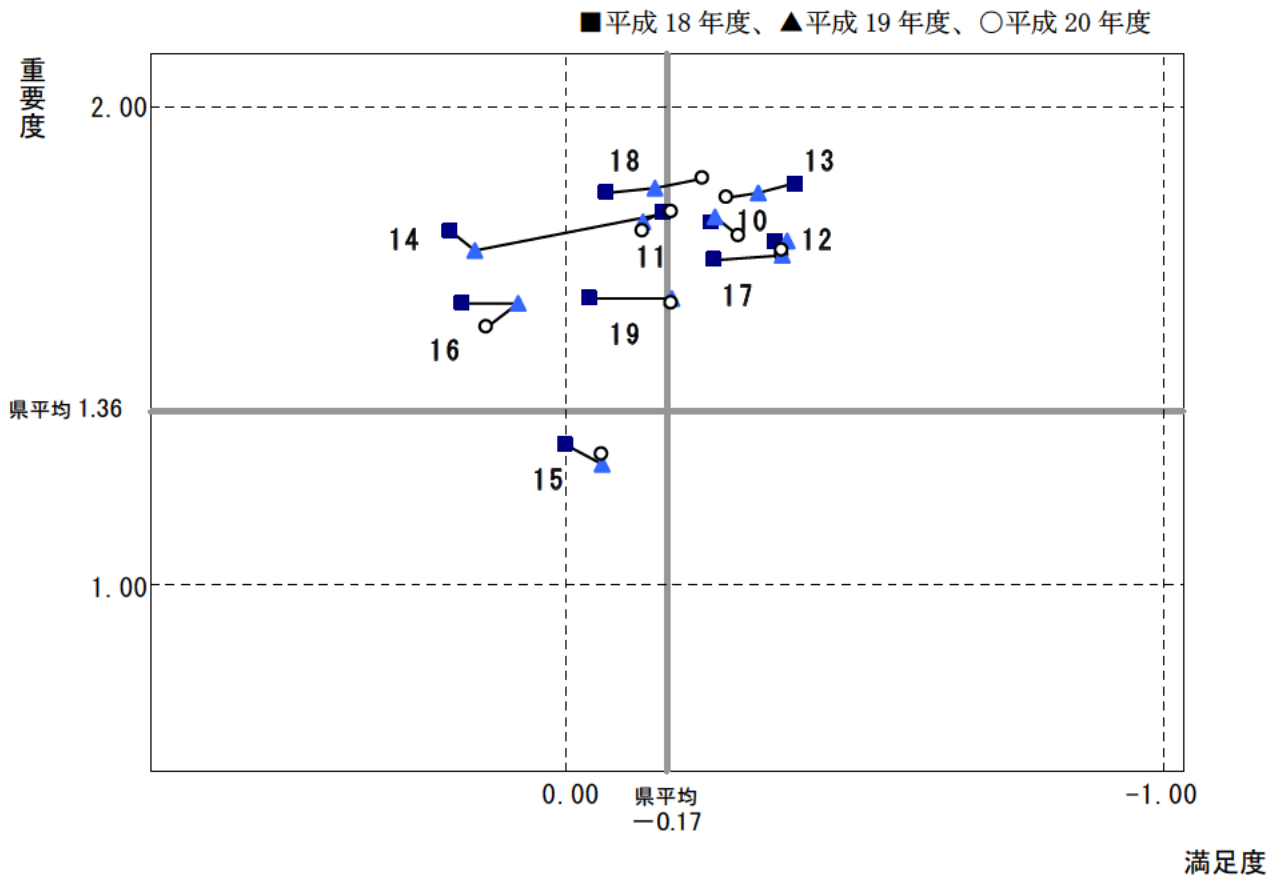
	重要度			満足度		
	H18	H19	H20	H18	H19	H20
1. 人権尊重	1.60	1.63	1.65	0.11	0.06	0.08
2. 生涯学習	1.30	1.25	1.31	0.21	0.25	0.18
3. 学校教育	1.75	1.79	1.74	-0.28	-0.37	-0.26
4. 青少年の健全育成	1.76	1.75	1.76	-0.45	-0.48	-0.42
7. 文化・芸術	0.88	0.79	0.87	-0.15	-0.15	-0.12
8. 歴史・文化遺産	1.09	1.02	1.06	0.19	0.17	0.18
9. スポーツ・レクリエーション	1.07	1.01	1.00	-0.10	-0.12	-0.12

②安心を支える雇用・就業環境づくりと元気な産業づくり〔元気（その2）〕



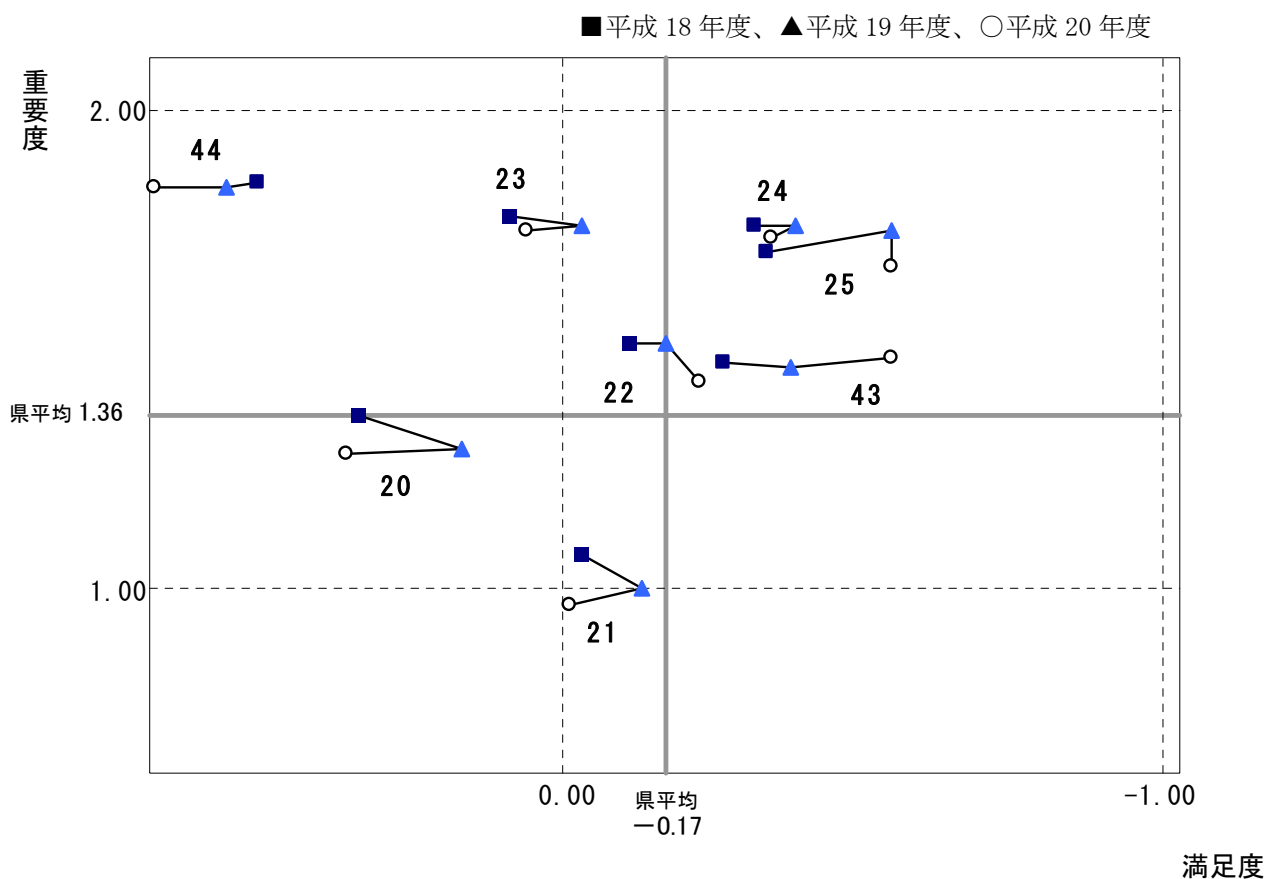
	重要度			満足度		
	H18	H19	H20	H18	H19	H20
26. 農林水産業の振興	1.26	1.25	1.34	-0.33	-0.44	-0.66
27. 産業振興	1.21	1.17	1.19	-0.11	-0.18	-0.19
28. 観光	1.16	1.14	1.15	0.00	-0.11	-0.04
29. 技術開発	1.16	1.15	1.13	-0.12	-0.14	-0.16
30. 地域商工業	1.32	1.33	1.31	-0.75	-0.84	-0.93
31. 雇用	1.68	1.68	1.66	-0.67	-0.67	-0.62
32. 職業能力開発	1.22	1.18	1.22	-0.33	-0.38	-0.42

③安全なくらしの確保と安心できる生活環境の創造〔くらしの安全安心（その1）〕



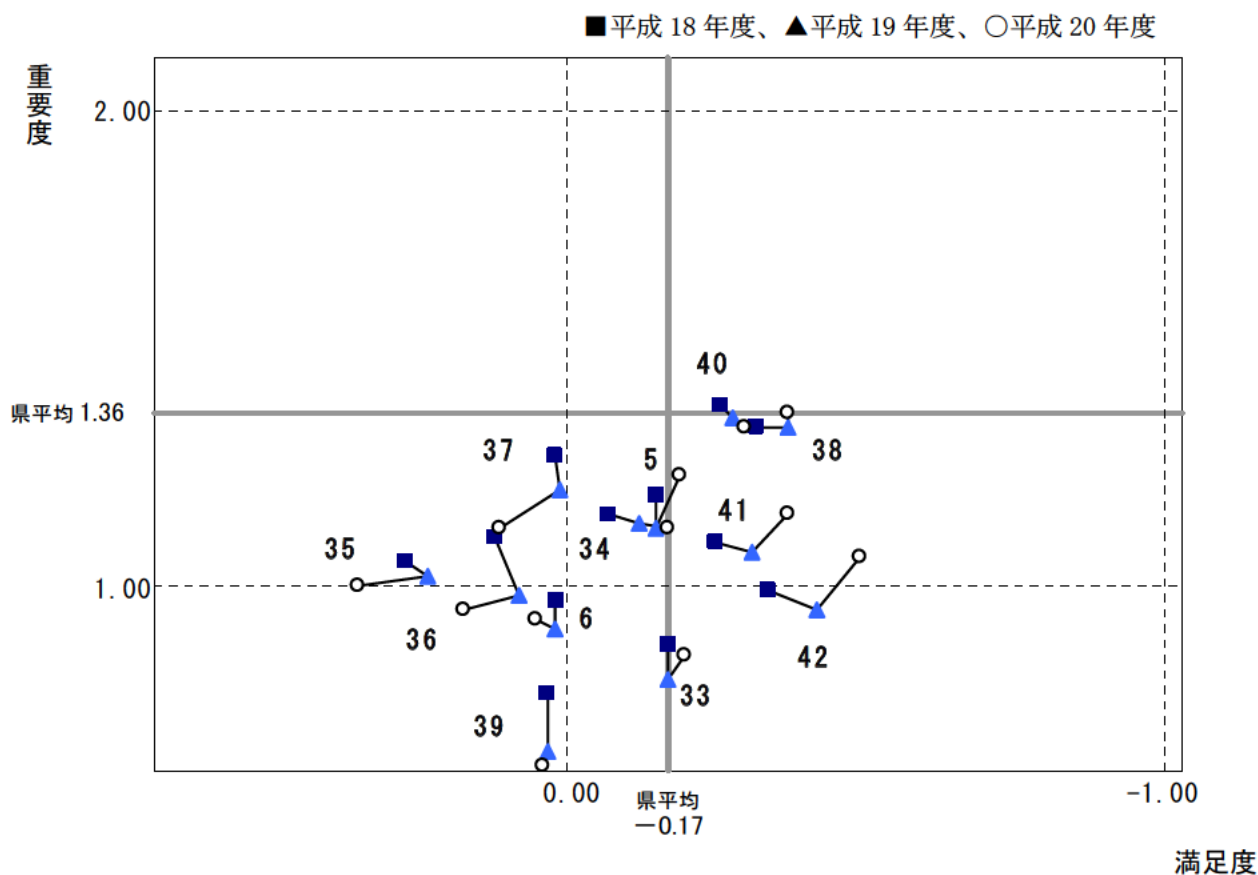
	重要度			満足度		
	H18	H19	H20	H18	H19	H20
10. 地域での防災の取組	1.76	1.77	1.73	-0.24	-0.25	-0.29
11. 災害対策	1.78	1.76	1.74	-0.16	-0.13	-0.13
12. 交通安全	1.72	1.72	1.69	-0.35	-0.37	-0.36
13. 防犯	1.84	1.82	1.81	-0.38	-0.32	-0.27
14. 食の安全	1.74	1.70	1.78	0.19	0.15	-0.18
15. 高齢者、障害者の社会参加	1.29	1.25	1.27	0.00	-0.06	-0.06
16. 保健予防体制	1.59	1.59	1.54	0.17	0.08	0.13
17. 子育て環境	1.68	1.69	1.70	-0.25	-0.36	-0.36
18. 医療体制	1.82	1.83	1.85	-0.07	-0.15	-0.23
19. 福祉サービス	1.60	1.60	1.59	-0.04	-0.18	-0.18

④持続可能な循環型社会の創造〔くらしの安全安心（その2）〕



	重要度			満足度		
	H18	H19	H20	H18	H19	H20
20. 自然環境との共生	1.36	1.29	1.28	0.34	0.17	0.36
21. 希少な生物	1.07	1.00	0.96	-0.03	-0.13	-0.01
22. ごみの減量	1.51	1.51	1.43	-0.11	-0.17	-0.23
23. きれいな空気	1.78	1.76	1.75	0.09	-0.03	0.06
24. 川や海の水質	1.76	1.76	1.73	-0.32	-0.39	-0.35
25. 地球温暖化防止	1.70	1.75	1.67	-0.34	-0.55	-0.55
43. エネルギー	1.47	1.46	1.48	-0.27	-0.38	-0.55
44. 飲料水の供給	1.85	1.84	1.84	0.51	0.56	0.68

⑤人と地域の絆づくりと魅力あふれるふるさと創造〔絆〕



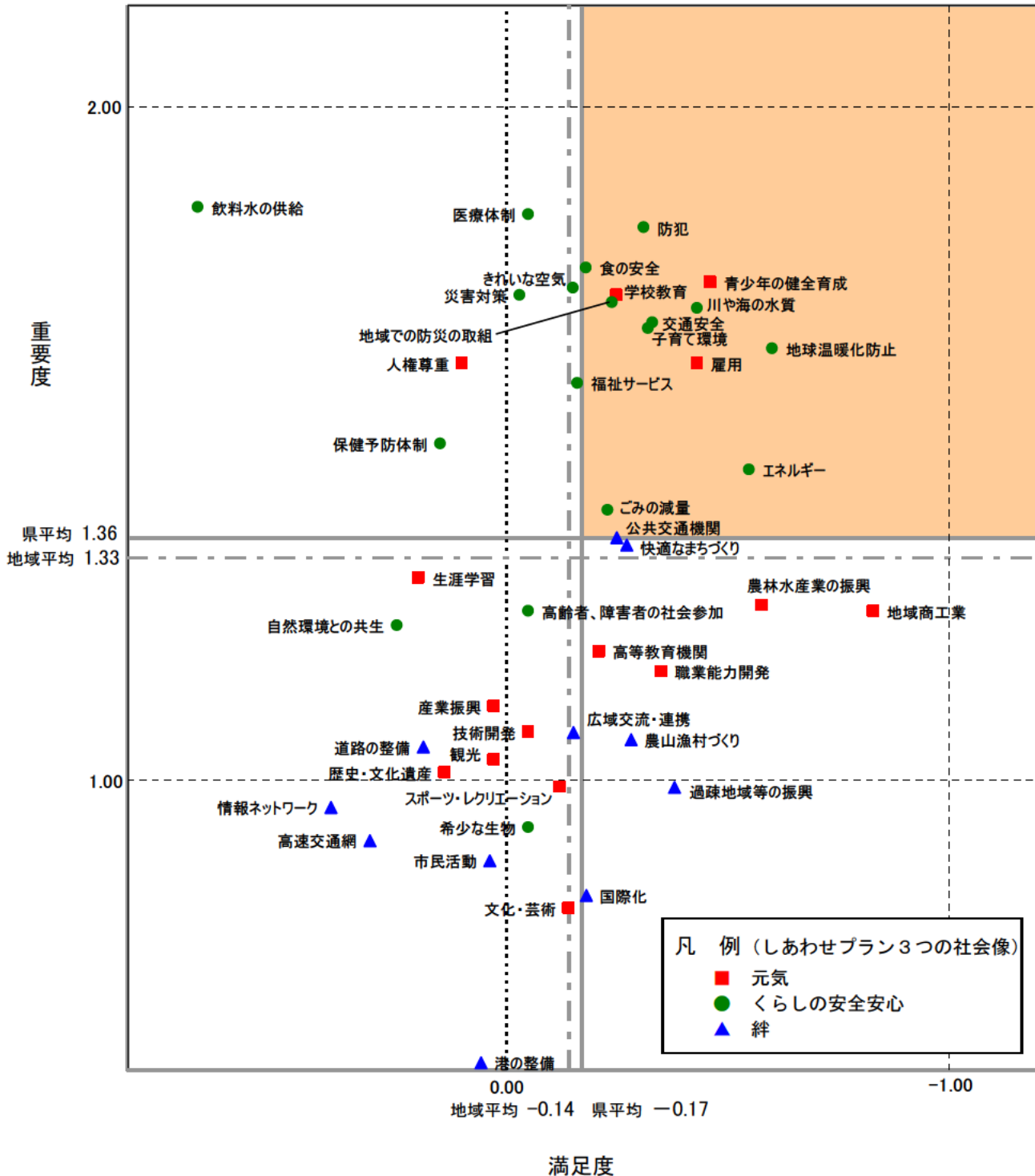
	重要度			満足度		
	H18	H19	H20	H18	H19	H20
5. 高等教育機関	1.19	1.12	1.23	-0.15	-0.15	-0.19
6. 市民活動	0.97	0.91	0.93	0.02	0.02	0.05
33. 国際化	0.88	0.80	0.85	-0.17	-0.17	-0.20
34. 広域交流・連携	1.15	1.13	1.12	-0.07	-0.12	-0.17
35. 情報ネットワーク	1.05	1.02	1.00	0.27	0.23	0.35
36. 高速交通網	1.10	0.98	0.95	0.12	0.08	0.17
37. 道路の整備	1.27	1.20	1.12	0.02	0.01	0.11
38. 公共交通機関	1.33	1.33	1.36	-0.32	-0.37	-0.37
39. 港の整備	0.77	0.65	0.62	0.03	0.03	0.04
40. 快適なまちづくり	1.38	1.35	1.33	-0.26	-0.28	-0.30
41. 農山漁村づくり	1.09	1.07	1.15	-0.25	-0.31	-0.37
42. 過疎地域等の振興	0.99	0.95	1.06	-0.34	-0.42	-0.49

(4) 重要度、満足度の地域特性

5つの地域について、それぞれ重要度、満足度の関係を図にプロットして地域的な特性をつかむ。県全体の場合と比較するため、県全体の場合の平均値ラインを実線「——」で、各地域の平均値ラインを一点鎖線「- - - - -」で示す。

①北勢地域

図 重要度と満足度の関係（北勢）



県全体の場合と比較して、重要度の平均値はやや低く、満足度の平均はやや高くなっている。

Aゾーンに入る項目としては、「学校教育」「青少年の健全育成」「地域での防災の取組」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「雇用」「公共交通機関」「エネルギー」の13項目があげられ、県全体ではAゾーンに入っている「医療体制」「福祉サービス」が北勢地域ではAゾーンに入っていない。

「県民しあわせプラン」のめざすべき三つの社会像別でみると、「くらしの安全安心」に関する項目では「地域での防災の取組」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「エネルギー」があげられている。

「元気」に関する項目では「学校教育」「青少年の健全育成」の次世代を育む取組や「雇用」のニーズが高くなっている。また、「絆」に関する項目では「公共交通機関」があげられている。

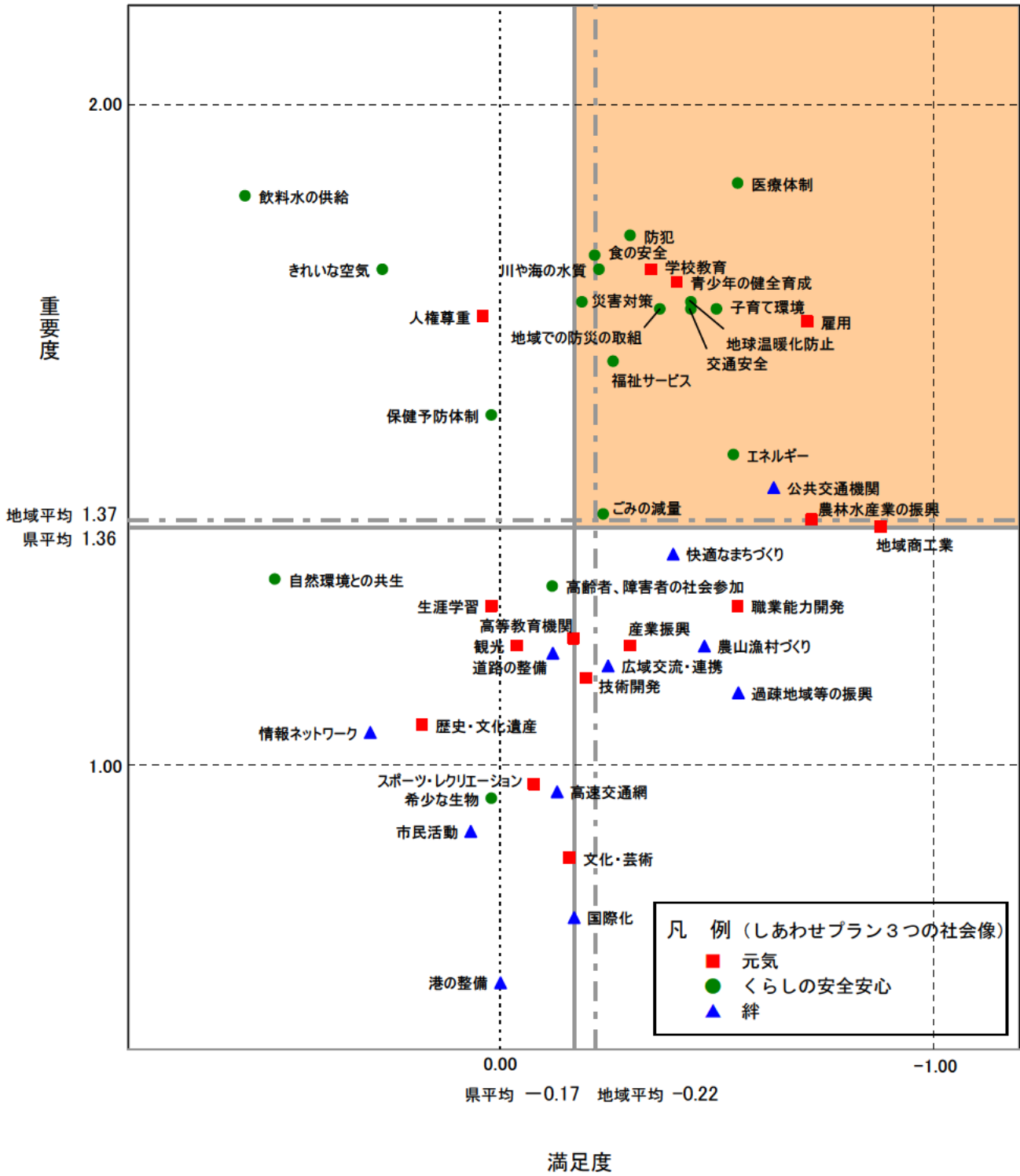
なお、県全体と比べて満足度が高い項目としては「災害対策」「医療体制」「産業振興」「技術開発」「地域商工業」「雇用」「高速交通網」「公共交通機関」「過疎地域等の振興」等があげられているのに対し、満足度が低い項目としては「自然環境との共生」「きれいな空気」があげられている。

表 北勢地域の重要度、満足度（（ ）内は県全体の重要度、満足度）

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
01. 人権尊重	1.62 (1.65)	0.10 (0.08)	23. きれいな空気	1.73 (1.75)	-0.15 (0.06)
02. 生涯学習	1.30 (1.31)	0.20 (0.18)	24. 川や海の水質	1.70 (1.73)	-0.43 (-0.35)
03. 学校教育	1.72 (1.74)	-0.25 (-0.26)	25. 地球温暖化防止	1.64 (1.67)	-0.60 (-0.55)
04. 青少年の健全育成	1.74 (1.76)	-0.46 (-0.42)	26. 農林水産業の振興	1.26 (1.34)	-0.58 (-0.66)
05. 高等教育機関	1.19 (1.23)	-0.21 (-0.19)	27. 産業振興	1.11 (1.19)	0.03 (-0.19)
06. 市民活動	0.88 (0.93)	0.04 (0.05)	28. 観光	1.03 (1.15)	0.03 (-0.04)
07. 文化・芸術	0.81 (0.87)	-0.14 (-0.12)	29. 技術開発	1.07 (1.13)	-0.05 (-0.16)
08. 歴史・文化遺産	1.01 (1.06)	0.14 (0.18)	30. 地域商工業	1.25 (1.31)	-0.83 (-0.93)
09. スポーツ・レクリエーション	0.99 (1.00)	-0.12 (-0.12)	31. 雇用	1.62 (1.66)	-0.43 (-0.62)
10. 地域での防災の取組	1.71 (1.73)	-0.24 (-0.29)	32. 職業能力開発	1.16 (1.22)	-0.35 (-0.42)
11. 災害対策	1.72 (1.74)	-0.03 (-0.13)	33. 国際化	0.83 (0.85)	-0.18 (-0.20)
12. 交通安全	1.68 (1.69)	-0.33 (-0.36)	34. 広域交流・連携	1.07 (1.12)	-0.15 (-0.17)
13. 防犯	1.82 (1.81)	-0.31 (-0.27)	35. 情報ネットワーク	0.96 (1.00)	0.40 (0.35)
14. 食の安全	1.76 (1.78)	-0.18 (-0.18)	36. 高速交通網	0.91 (0.95)	0.31 (0.17)
15. 高齢者、障害者の社会参加	1.25 (1.27)	-0.05 (-0.06)	37. 道路の整備	1.05 (1.12)	0.19 (0.11)
16. 保健予防体制	1.50 (1.54)	0.15 (0.13)	38. 公共交通機関	1.36 (1.36)	-0.25 (-0.37)
17. 子育て環境	1.67 (1.70)	-0.32 (-0.36)	39. 港の整備	0.58 (0.62)	0.06 (0.04)
18. 医療体制	1.84 (1.85)	-0.05 (-0.23)	40. 快適なまちづくり	1.35 (1.33)	-0.27 (-0.30)
19. 福祉サービス	1.59 (1.59)	-0.16 (-0.18)	41. 農山漁村づくり	1.06 (1.15)	-0.28 (-0.37)
20. 自然環境との共生	1.23 (1.28)	0.25 (0.36)	42. 過疎地域等の振興	0.99 (1.06)	-0.38 (-0.49)
21. 希少な生物	0.93 (0.96)	-0.05 (-0.01)	43. エネルギー	1.46 (1.48)	-0.55 (-0.55)
22. ごみの減量	1.40 (1.43)	-0.23 (-0.23)	44. 飲料水の供給	1.85 (1.84)	0.70 (0.68)
			平均	1.33 (1.36)	-0.14 (-0.17)

②伊賀地域

図 重要度と満足度の関係（伊賀）



県全体の場合と比較して、重要度の平均に大きな違いはみられないが、満足度の平均は低くなっている。

Aゾーンに入る項目としては、「学校教育」「青少年の健全育成」「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「医療体制」「福祉サービス」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「農林水産業の振興」「地域商工業」「雇用」「公共交通機関」「エネルギー」の18項目があげられ、県全体ではAゾーンに入っていない「災害対策」「農林水産業の振興」「地域商工業」が伊賀地域ではAゾーンに入っている。

「県民しあわせプラン」のめざすべき三つの社会像別でみると、「くらしの安全安心」に関する項目では「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「医療体制」「福祉サービス」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「エネルギー」があげられている。

また、「元気」に関する項目では「学校教育」「青少年の健全育成」の次世代を育む取組や「農林水産業の振興」「地域商工業」「雇用」のニーズが高くなっている。また、「絆」に関する項目は「公共交通機関」があげられている。

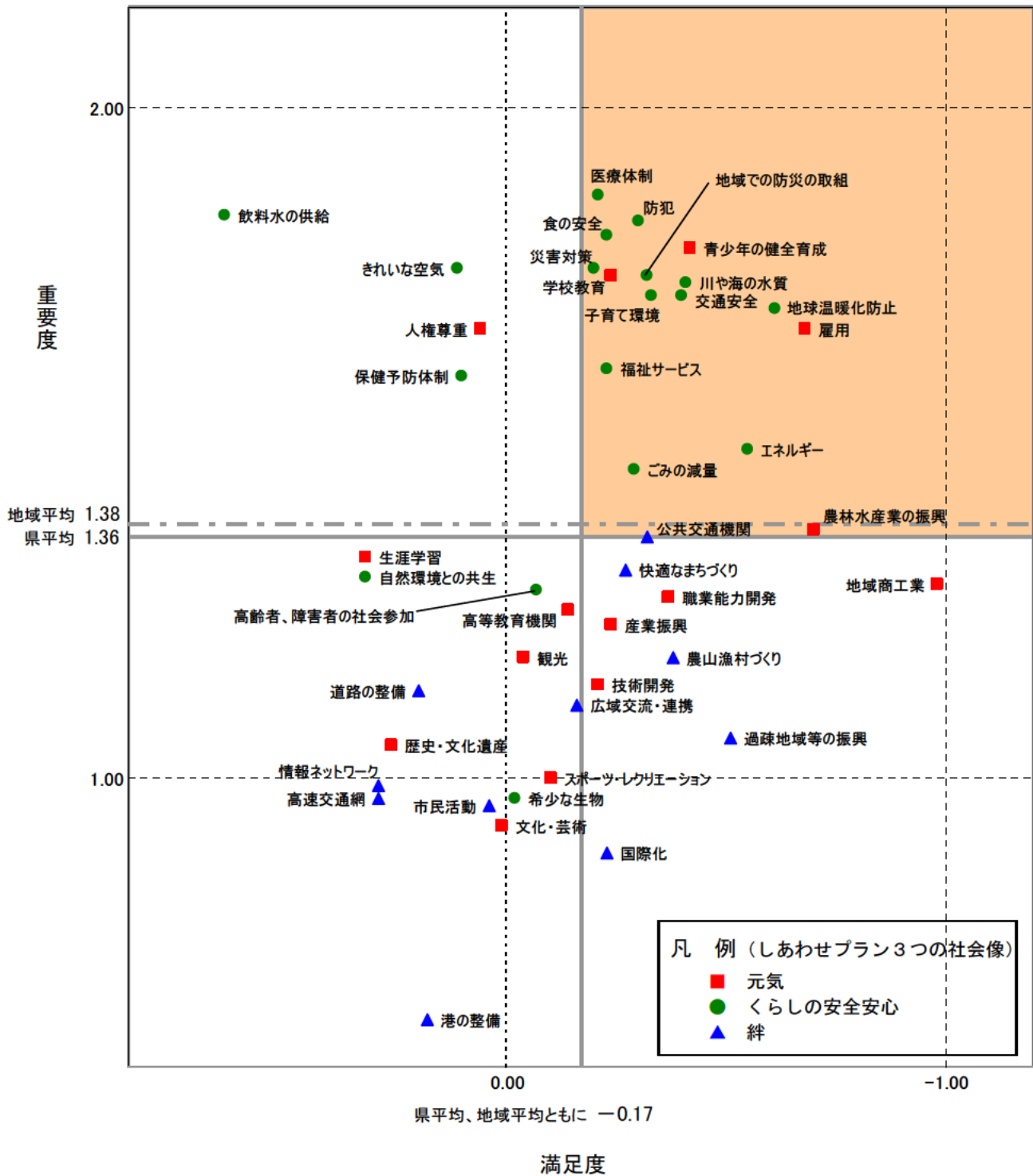
なお、県全体と比べて満足度が高い項目としては「自然環境との共生」「きれいな空気」「川や海の水質」「地球温暖化防止」等があげられているのに対し、満足度が低い項目としては「生涯学習」「保健予防体制」「子育て環境」「医療体制」「産業振興」「職業能力開発」「高速交通網」「道路の整備」「公共交通機関」「快適なまちづくり」「農山漁村づくり」等があげられている。

表 伊賀地域の重要度、満足度（ ）内は県全体の重要度、満足度

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
01. 人権尊重	1.68 (1.65)	0.04 (0.08)	23. きれいな空気	1.75 (1.75)	0.27 (0.06)
02. 生涯学習	1.24 (1.31)	0.02 (0.18)	24. 川や海の水質	1.75 (1.73)	-0.23 (-0.35)
03. 学校教育	1.75 (1.74)	-0.35 (-0.26)	25. 地球温暖化防止	1.70 (1.67)	-0.44 (-0.55)
04. 青少年の健全育成	1.73 (1.76)	-0.41 (-0.42)	26. 農林水産業の振興	1.37 (1.34)	-0.72 (-0.66)
05. 高等教育機関	1.19 (1.23)	-0.17 (-0.19)	27. 産業振興	1.18 (1.19)	-0.30 (-0.19)
06. 市民活動	0.90 (0.93)	0.07 (0.05)	28. 観光	1.18 (1.15)	-0.04 (-0.04)
07. 文化・芸術	0.86 (0.87)	-0.16 (-0.12)	29. 技術開発	1.13 (1.13)	-0.20 (-0.16)
08. 歴史・文化遺産	1.06 (1.06)	0.18 (0.18)	30. 地域商工業	1.36 (1.31)	-0.88 (-0.93)
09. スポーツ・レクリエーション	0.97 (1.00)	-0.08 (-0.12)	31. 雇用	1.67 (1.66)	-0.71 (-0.62)
10. 地域での防災の取組	1.69 (1.73)	-0.37 (-0.29)	32. 職業能力開発	1.24 (1.22)	-0.55 (-0.42)
11. 災害対策	1.70 (1.74)	-0.19 (-0.13)	33. 国際化	0.77 (0.85)	-0.17 (-0.20)
12. 交通安全	1.69 (1.69)	-0.44 (-0.36)	34. 広域交流・連携	1.15 (1.12)	-0.25 (-0.17)
13. 防犯	1.80 (1.81)	-0.30 (-0.27)	35. 情報ネットワーク	1.05 (1.00)	0.30 (0.35)
14. 食の安全	1.77 (1.78)	-0.22 (-0.18)	36. 高速交通網	0.96 (0.95)	-0.13 (0.17)
15. 高齢者、障害者の社会参加	1.27 (1.27)	-0.12 (-0.06)	37. 道路の整備	1.17 (1.12)	-0.12 (0.11)
16. 保健予防体制	1.53 (1.54)	0.02 (0.13)	38. 公共交通機関	1.42 (1.36)	-0.63 (-0.37)
17. 子育て環境	1.69 (1.70)	-0.50 (-0.36)	39. 港の整備	0.67 (0.62)	0.00 (0.04)
18. 医療体制	1.88 (1.85)	-0.55 (-0.23)	40. 快適なまちづくり	1.32 (1.33)	-0.40 (-0.30)
19. 福祉サービス	1.61 (1.59)	-0.26 (-0.18)	41. 農山漁村づくり	1.18 (1.15)	-0.47 (-0.37)
20. 自然環境との共生	1.28 (1.28)	0.52 (0.36)	42. 過疎地域等の振興	1.11 (1.06)	-0.55 (-0.49)
21. 希少な生物	0.95 (0.96)	0.02 (-0.01)	43. エネルギー	1.47 (1.48)	-0.54 (-0.55)
22. ごみの減量	1.38 (1.43)	-0.24 (-0.23)	44. 飲料水の供給	1.86 (1.84)	0.59 (0.68)
			平均	1.37 (1.36)	-0.22 (-0.17)

③中南勢地域

図 重要度と満足度の関係（中南勢）



県全体の場合と比較して、重要度、満足度の平均ともに大きな違いはみられない。

Aゾーンに入る項目としては、「学校教育」「青少年の健全育成」「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「医療体制」「福祉サービス」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「農林水産業の振興」「雇用」「公共交通機関」「エネルギー」の17項目があげられ、県全体ではAゾーンに入っていない「災害対策」「農林水産業の振興」が中南勢地域ではAゾーンに入っている。

「県民しあわせプラン」のめざすべき三つの社会像別でみると、「くらしの安全安心」に関する項目では「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「防犯」「食の安全」「子育て環境」「医療体制」「福祉サービス」「ごみの減量」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「エネルギー」があげられている。

また、「元気」に関する項目では「学校教育」「青少年の健全育成」の次世代を育む取組や「農林水産業の振興」「雇用」のニーズが高くなっている。また、「絆」に関する項目は「公共交通機関」があげられている。

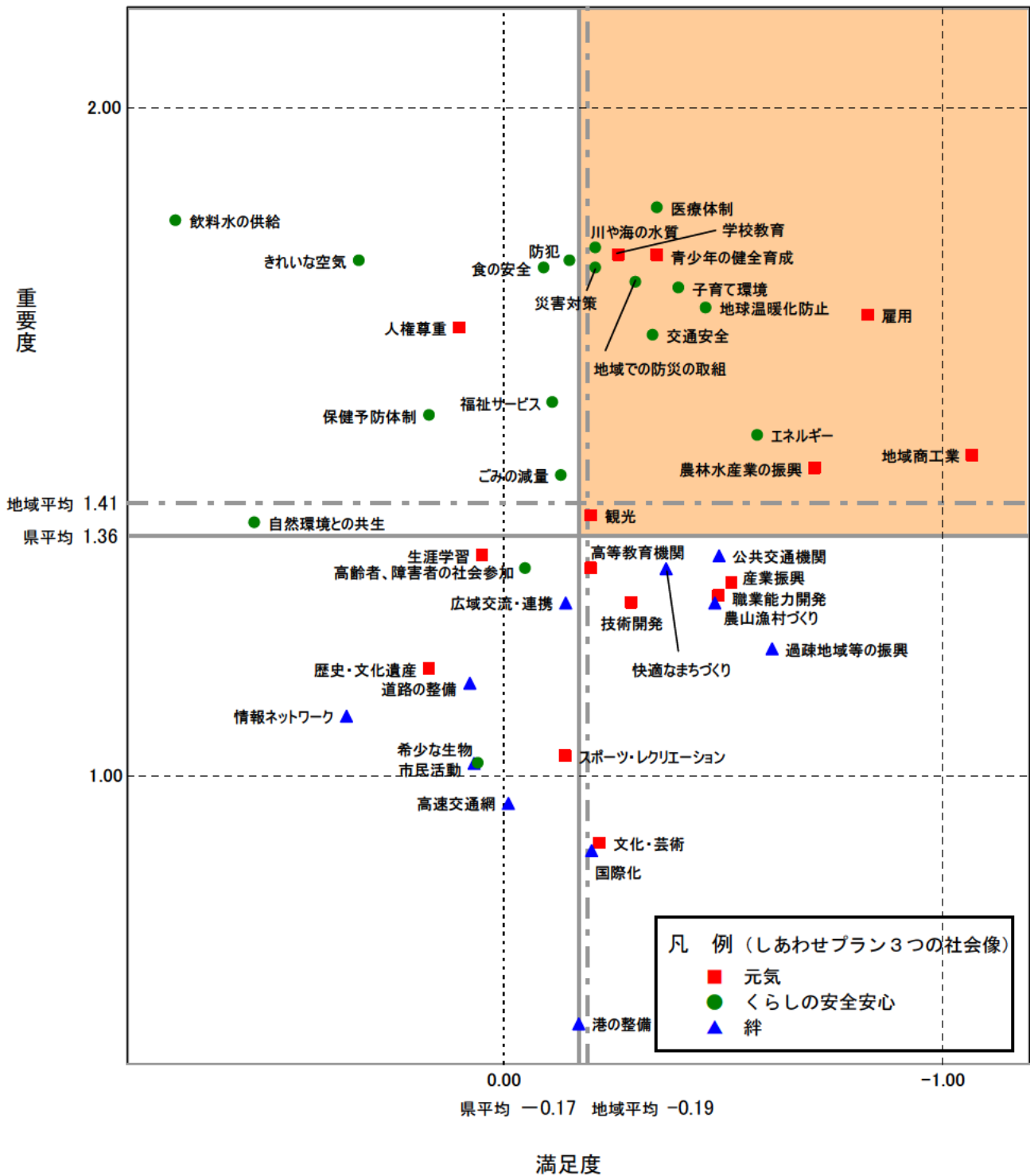
なお、県全体と比べて満足度が高い項目としては「生涯学習」「文化・芸術」「高速交通網」「港の整備」等があげられている。

表 中南勢地域の重要度、満足度（ ）内は県全体の重要度、満足度

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
01. 人権尊重	1.67 (1.65)	0.06 (0.08)	23. きれいな空気	1.76 (1.75)	0.11 (0.06)
02. 生涯学習	1.33 (1.31)	0.32 (0.18)	24. 川や海の水質	1.74 (1.73)	-0.41 (-0.35)
03. 学校教育	1.75 (1.74)	-0.24 (-0.26)	25. 地球温暖化防止	1.70 (1.67)	-0.61 (-0.55)
04. 青少年の健全育成	1.79 (1.76)	-0.42 (-0.42)	26. 農林水産業の振興	1.37 (1.34)	-0.70 (-0.66)
05. 高等教育機関	1.25 (1.23)	-0.14 (-0.19)	27. 産業振興	1.23 (1.19)	-0.24 (-0.19)
06. 市民活動	0.96 (0.93)	0.04 (0.05)	28. 観光	1.18 (1.15)	-0.04 (-0.04)
07. 文化・芸術	0.93 (0.87)	0.01 (-0.12)	29. 技術開発	1.14 (1.13)	-0.21 (-0.16)
08. 歴史・文化遺産	1.05 (1.06)	0.26 (0.18)	30. 地域商工業	1.29 (1.31)	-0.98 (-0.93)
09. スポーツ・レクリエーション	1.00 (1.00)	-0.10 (-0.12)	31. 雇用	1.67 (1.66)	-0.68 (-0.62)
10. 地域での防災の取組	1.75 (1.73)	-0.32 (-0.29)	32. 職業能力開発	1.27 (1.22)	-0.37 (-0.42)
11. 災害対策	1.76 (1.74)	-0.20 (-0.13)	33. 国際化	0.89 (0.85)	-0.23 (-0.20)
12. 交通安全	1.72 (1.69)	-0.40 (-0.36)	34. 広域交流・連携	1.11 (1.12)	-0.16 (-0.17)
13. 防犯	1.83 (1.81)	-0.30 (-0.27)	35. 情報ネットワーク	0.99 (1.00)	0.29 (0.35)
14. 食の安全	1.81 (1.78)	-0.23 (-0.18)	36. 高速交通網	0.97 (0.95)	0.29 (0.17)
15. 高齢者、障害者の社会参加	1.28 (1.27)	-0.07 (-0.06)	37. 道路の整備	1.13 (1.12)	0.20 (0.11)
16. 保健予防体制	1.60 (1.54)	0.10 (0.13)	38. 公共交通機関	1.36 (1.36)	-0.32 (-0.37)
17. 子育て環境	1.72 (1.70)	-0.33 (-0.36)	39. 港の整備	0.64 (0.62)	0.18 (0.04)
18. 医療体制	1.87 (1.85)	-0.21 (-0.23)	40. 快適なまちづくり	1.31 (1.33)	-0.27 (-0.30)
19. 福祉サービス	1.61 (1.59)	-0.23 (-0.18)	41. 農山漁村づくり	1.18 (1.15)	-0.38 (-0.37)
20. 自然環境との共生	1.30 (1.28)	0.32 (0.36)	42. 過疎地域等の振興	1.06 (1.06)	-0.51 (-0.49)
21. 希少な生物	0.97 (0.96)	-0.02 (-0.01)	43. エネルギー	1.49 (1.48)	-0.55 (-0.55)
22. ごみの減量	1.46 (1.43)	-0.29 (-0.23)	44. 飲料水の供給	1.84 (1.84)	0.64 (0.68)
			平均	1.38 (1.36)	-0.17 (-0.17)

④伊勢志摩地域

図 重要度と満足度の関係（伊勢志摩）



県全体の場合と比較して、満足度の平均に大きな違いはみられないが、重要度の平均は高くなっている。

Aゾーンに入る項目としては、「学校教育」「青少年の健全育成」「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「子育て環境」「医療体制」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「農林水産業の振興」「観光」「地域商工業」「雇用」「エネルギー」の14項目があげられ、県全体では入っていない「災害対策」「農林水産業の振興」「観光」「地域商工業」が伊勢志摩地域ではAゾーンに入っているのに対し、県全体ではAゾーンに入っている「防犯」「食の安全」「福祉サービス」「ごみの減量」「公共交通機関」は伊勢志摩地域ではAゾーンに入っていない。

「県民しあわせプラン」のめざすべき三つの社会像別でみると、「くらしの安全安心」に関する項目では「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「子育て環境」「医療体制」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「エネルギー」があげられている。

また、「元気」に関する項目では「学校教育」「青少年の健全育成」の次世代を育む取組や「農林水産業の振興」「観光」「地域商工業」「雇用」のニーズが高くなっている。また、「絆」に関する項目はあげられていない。

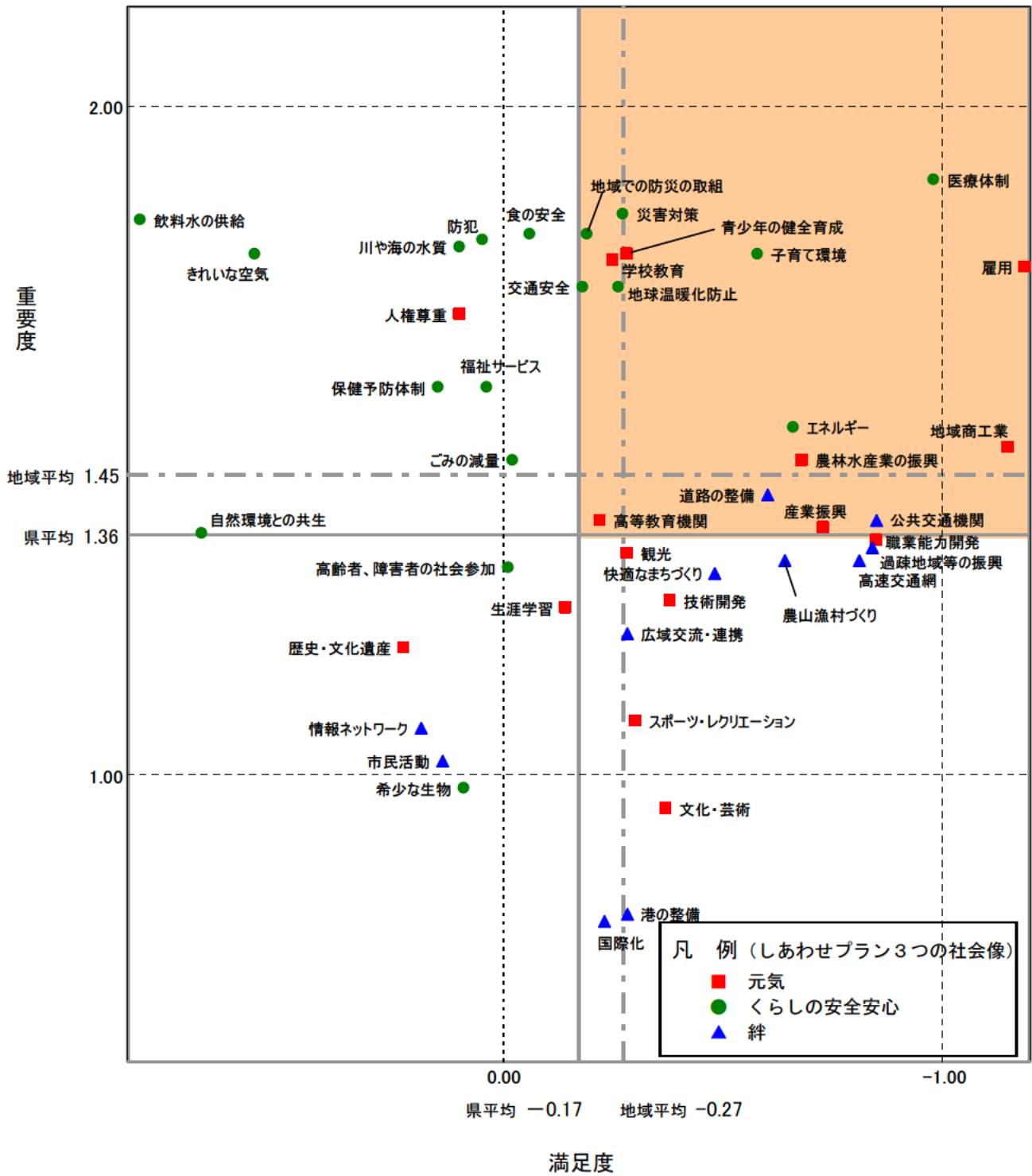
なお、県全体と比べて満足度が高い項目としては「防犯」「自然環境との共生」「ごみの減量」「きれいな空気」「川や海の水質」等があげられているのに対し、満足度が低い項目としては、「生涯学習」「文化・芸術」「医療体制」「産業振興」「観光」「技術開発」「地域商工業」「雇用」「高速交通網」「公共交通機関」「港の整備」「農山漁村づくり」「過疎地域等の振興」等があげられている。

表 伊勢志摩地域の重要度、満足度（ ）内は県全体の重要度、満足度

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
01. 人権尊重	1.67 (1.65)	0.10 (0.08)	23. きれいな空気	1.77 (1.75)	0.33 (0.06)
02. 生涯学習	1.33 (1.31)	0.05 (0.18)	24. 川や海の水質	1.79 (1.73)	-0.21 (-0.35)
03. 学校教育	1.78 (1.74)	-0.26 (-0.26)	25. 地球温暖化防止	1.70 (1.67)	-0.46 (-0.55)
04. 青少年の健全育成	1.78 (1.76)	-0.35 (-0.42)	26. 農林水産業の振興	1.46 (1.34)	-0.71 (-0.66)
05. 高等教育機関	1.31 (1.23)	-0.20 (-0.19)	27. 産業振興	1.29 (1.19)	-0.52 (-0.19)
06. 市民活動	1.02 (0.93)	0.07 (0.05)	28. 観光	1.39 (1.15)	-0.20 (-0.04)
07. 文化・芸術	0.90 (0.87)	-0.22 (-0.12)	29. 技術開発	1.26 (1.13)	-0.29 (-0.16)
08. 歴史・文化遺産	1.16 (1.06)	0.17 (0.18)	30. 地域商工業	1.48 (1.31)	-1.07 (-0.93)
09. スポーツ・レクリエーション	1.03 (1.00)	-0.14 (-0.12)	31. 雇用	1.69 (1.66)	-0.83 (-0.62)
10. 地域での防災の取組	1.74 (1.73)	-0.30 (-0.29)	32. 職業能力開発	1.27 (1.22)	-0.49 (-0.42)
11. 災害対策	1.76 (1.74)	-0.21 (-0.13)	33. 国際化	0.89 (0.85)	-0.20 (-0.20)
12. 交通安全	1.66 (1.69)	-0.34 (-0.36)	34. 広域交流・連携	1.26 (1.12)	-0.14 (-0.17)
13. 防犯	1.77 (1.81)	-0.15 (-0.27)	35. 情報ネットワーク	1.09 (1.00)	0.36 (0.35)
14. 食の安全	1.76 (1.78)	-0.09 (-0.18)	36. 高速交通網	0.96 (0.95)	-0.01 (0.17)
15. 高齢者、障害者の社会参加	1.31 (1.27)	-0.05 (-0.06)	37. 道路の整備	1.14 (1.12)	0.08 (0.11)
16. 保健予防体制	1.54 (1.54)	0.17 (0.13)	38. 公共交通機関	1.33 (1.36)	-0.49 (-0.37)
17. 子育て環境	1.73 (1.70)	-0.40 (-0.36)	39. 港の整備	0.63 (0.62)	-0.17 (0.04)
18. 医療体制	1.85 (1.85)	-0.35 (-0.23)	40. 快適なまちづくり	1.31 (1.33)	-0.37 (-0.30)
19. 福祉サービス	1.56 (1.59)	-0.11 (-0.18)	41. 農山漁村づくり	1.26 (1.15)	-0.48 (-0.37)
20. 自然環境との共生	1.38 (1.28)	0.57 (0.36)	42. 過疎地域等の振興	1.19 (1.06)	-0.61 (-0.49)
21. 希少な生物	1.02 (0.96)	0.06 (-0.01)	43. エネルギー	1.51 (1.48)	-0.58 (-0.55)
22. ごみの減量	1.45 (1.43)	-0.13 (-0.23)	44. 飲料水の供給	1.83 (1.84)	0.75 (0.68)
			平均	1.41 (1.36)	-0.19 (-0.17)

⑤東紀州地域

図 重要度と満足度の関係（東紀州）



県全体の場合と比較して、重要度の平均は高く、満足度の平均は低くなっている。また、全体的に満足度の分布幅が大きく、項目によって満足度の差が大きい。

Aゾーンに入る項目としては、「学校教育」「青少年の健全育成」「高等教育機関」「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「子育て環境」「医療体制」「地球温暖化防止」「農林水産業の振興」「産業振興」「地域商工業」「雇用」「道路の整備」「公共交通機関」「エネルギー」の16項目があげられ、県全体では入っていない「高等教育機関」「災害対策」「農林水産業の振興」「産業振興」「地域商工業」「道路の整備」が東紀州地域ではAゾーンに入っているのに対し、県全体ではAゾーンに入っている「防犯」「食の安全」「福祉サービス」「ごみの減量」「川や海の水質」は東紀州地域ではAゾーンに入っていない。

「県民しあわせプラン」のめざすべき三つの社会像別でみると、「くらしの安全安心」に関する項目では「地域での防災の取組」「災害対策」「交通安全」「子育て環境」「医療体制」「地球温暖化防止」「エネルギー」があげられている。

また、「元気」に関する項目では「学校教育」「青少年の健全育成」「高等教育機関」「農林水産業の振興」「産業振興」「地域商工業」「雇用」のニーズが高くなっている。また、「絆」に関する項目では「道路の整備」「公共交通機関」があげられている。

なお、県全体と比べて満足度が高い項目としては「青少年の健全育成」「地域での防災の取組」「交通安全」「防犯」「食の安全」「福祉サービス」「自然環境との共生」「希少な生物」「ごみの減量」「きれいな空気」「川や海の水質」「地球温暖化防止」「飲料水の供給」等があげられている。一方、県全体と比べて満足度が低い項目のうち、0.3ポイント以上の開きがみられるのは、「生涯学習」「医療体制」「産業振興」「雇用」「職業能力開発」「高速交通網」「道路の整備」「公共交通機関」「港の整備」「過疎地域等の振興」で、中でも「高速交通網」は0.98ポイントの開きがある。

表 東紀州地域の重要度、満足度（ ）内は県全体の重要度、満足度

項目	重要度	満足度	項目	重要度	満足度
01. 人権尊重	1.69 (1.65)	0.10 (0.08)	23. きれいな空気	1.78 (1.75)	0.57 (0.06)
02. 生涯学習	1.25 (1.31)	-0.14 (0.18)	24. 川や海の水質	1.79 (1.73)	0.10 (-0.35)
03. 学校教育	1.77 (1.74)	-0.25 (-0.26)	25. 地球温暖化防止	1.73 (1.67)	-0.26 (-0.55)
04. 青少年の健全育成	1.78 (1.76)	-0.28 (-0.42)	26. 農林水産業の振興	1.47 (1.34)	-0.68 (-0.66)
05. 高等教育機関	1.38 (1.23)	-0.22 (-0.19)	27. 産業振興	1.37 (1.19)	-0.73 (-0.19)
06. 市民活動	1.02 (0.93)	0.14 (0.05)	28. 観光	1.33 (1.15)	-0.28 (-0.04)
07. 文化・芸術	0.95 (0.87)	-0.37 (-0.12)	29. 技術開発	1.26 (1.13)	-0.38 (-0.16)
08. 歴史・文化遺産	1.19 (1.06)	0.23 (0.18)	30. 地域商工業	1.49 (1.31)	-1.15 (-0.93)
09. スポーツ・レクリエーション	1.08 (1.00)	-0.30 (-0.12)	31. 雇用	1.76 (1.66)	-1.19 (-0.62)
10. 地域での防災の取組	1.81 (1.73)	-0.19 (-0.29)	32. 職業能力開発	1.35 (1.22)	-0.85 (-0.42)
11. 災害対策	1.84 (1.74)	-0.27 (-0.13)	33. 国際化	0.78 (0.85)	-0.23 (-0.20)
12. 交通安全	1.73 (1.69)	-0.18 (-0.36)	34. 広域交流・連携	1.21 (1.12)	-0.28 (-0.17)
13. 防犯	1.80 (1.81)	0.05 (-0.27)	35. 情報ネットワーク	1.07 (1.00)	0.19 (0.35)
14. 食の安全	1.81 (1.78)	-0.06 (-0.18)	36. 高速交通網	1.32 (0.95)	-0.81 (0.17)
15. 高齢者、障害者の社会参加	1.31 (1.27)	-0.01 (-0.06)	37. 道路の整備	1.42 (1.12)	-0.60 (0.11)
16. 保健予防体制	1.58 (1.54)	0.15 (0.13)	38. 公共交通機関	1.38 (1.36)	-0.85 (-0.37)
17. 子育て環境	1.78 (1.70)	-0.58 (-0.36)	39. 港の整備	0.79 (0.62)	-0.28 (0.04)
18. 医療体制	1.89 (1.85)	-0.98 (-0.23)	40. 快適なまちづくり	1.30 (1.33)	-0.48 (-0.30)
19. 福祉サービス	1.58 (1.59)	0.04 (-0.18)	41. 農山漁村づくり	1.32 (1.15)	-0.64 (-0.37)
20. 自然環境との共生	1.36 (1.28)	0.69 (0.36)	42. 過疎地域等の振興	1.34 (1.06)	-0.84 (-0.49)
21. 希少な生物	0.98 (0.96)	0.09 (-0.01)	43. エネルギー	1.52 (1.48)	-0.66 (-0.55)
22. ごみの減量	1.47 (1.43)	-0.02 (-0.23)	44. 飲料水の供給	1.83 (1.84)	0.83 (0.68)
			平均	1.45 (1.36)	-0.27 (-0.17)

<地域特性の総括>

県南部の東紀州地域では、「産業振興」や「道路の整備」が他地域に比べ右上方に位置している。また、「医療体制」「雇用」等は他地域でもAゾーンにあげられているが、東紀州地域では特に不満度が高くなっている。一方、他地域でAゾーンの項目としてあげられている「川や海の水質」はAゾーンから外れている。

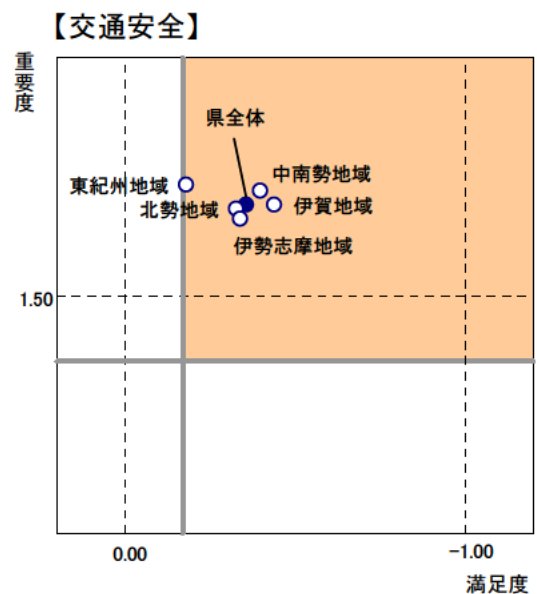
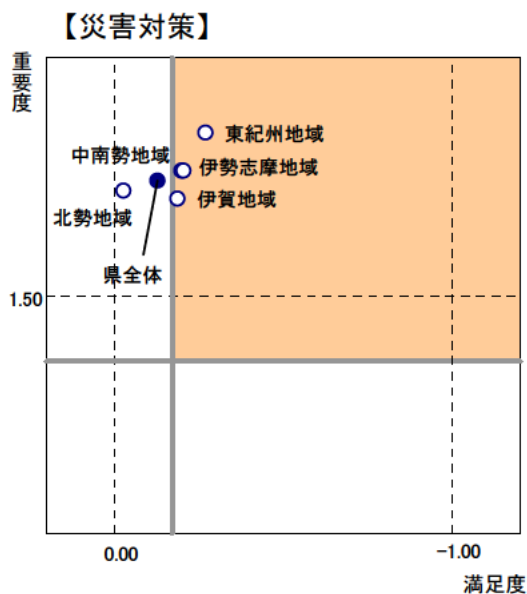
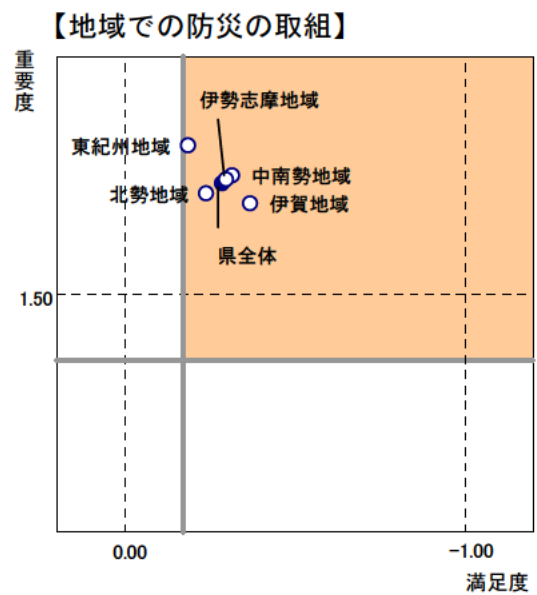
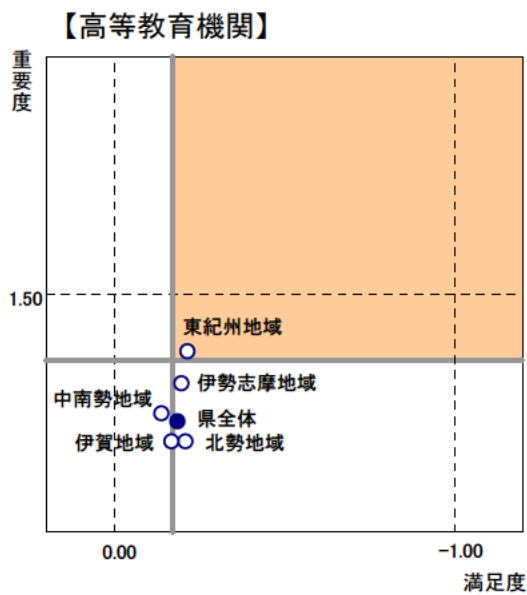
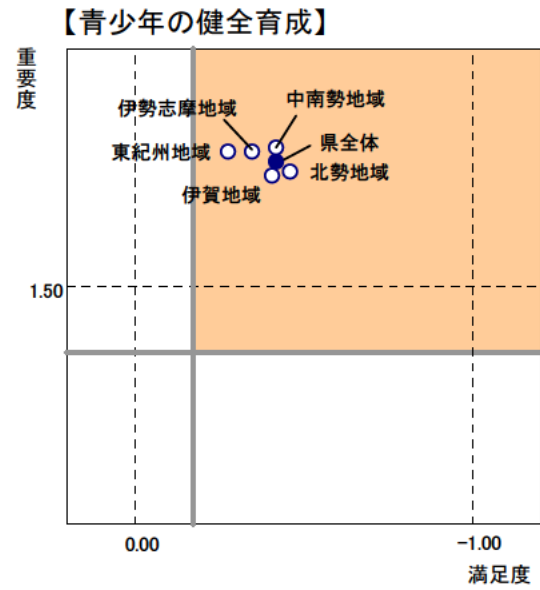
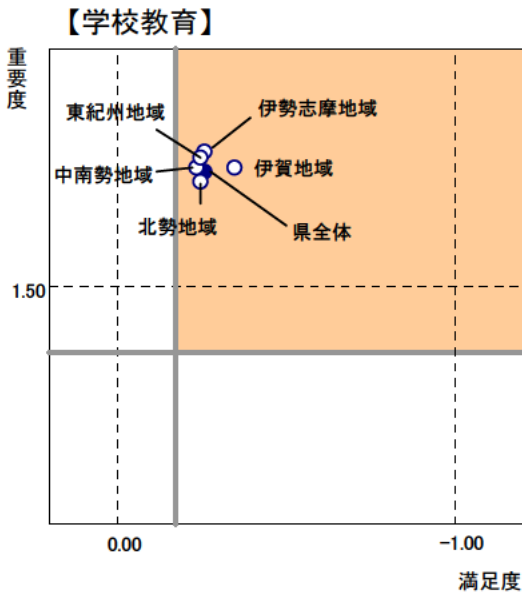
「災害対策」「農林水産業の振興」は伊賀地域、中南勢地域、伊勢志摩地域、東紀州地域で、「高等教育機関」は東紀州地域で、「観光」は伊勢志摩地域で、「地域商工業」は伊賀地域、伊勢志摩地域、東紀州地域でAゾーンにあげられている。

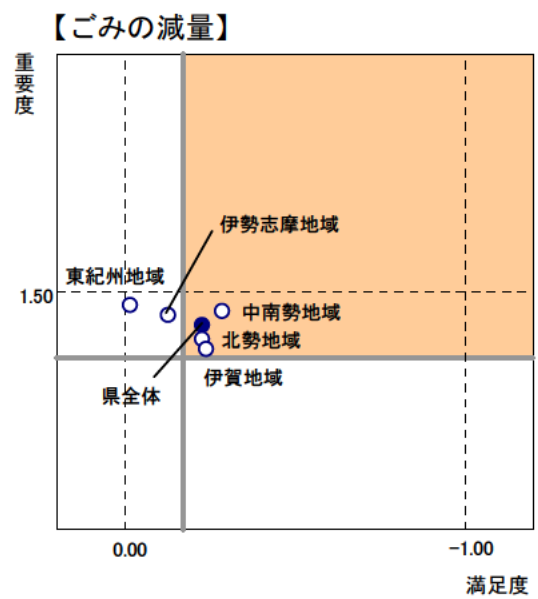
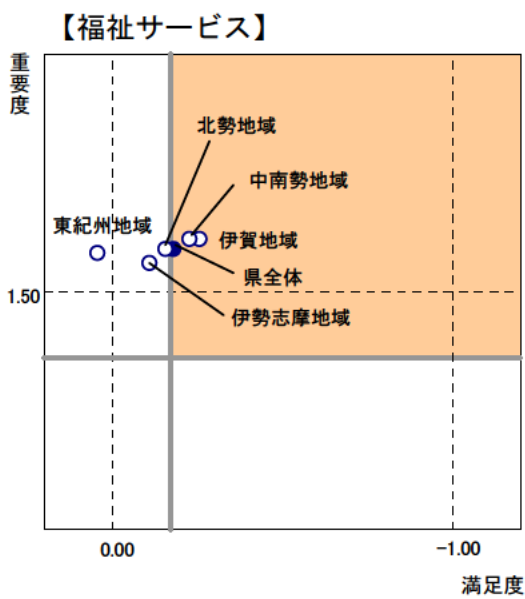
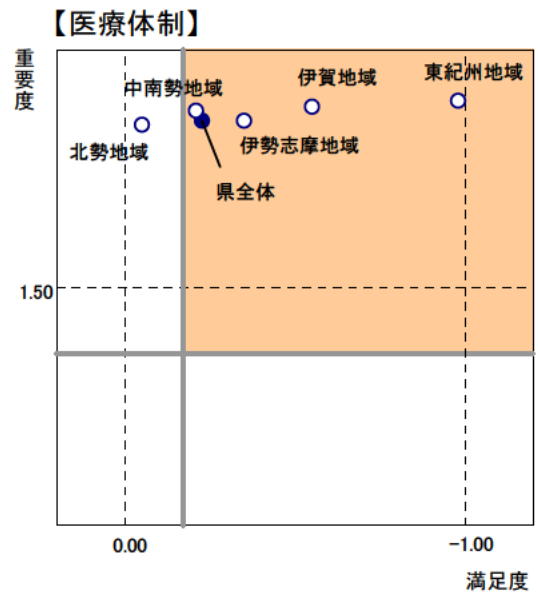
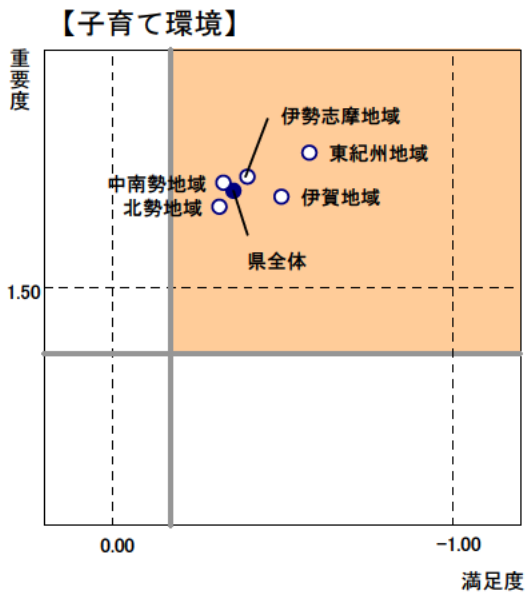
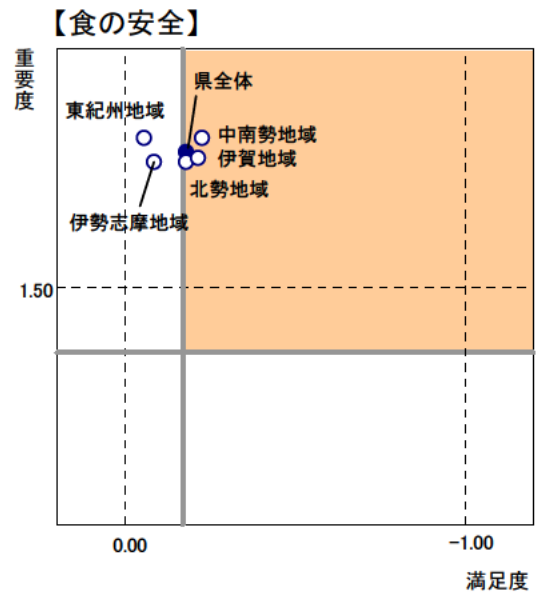
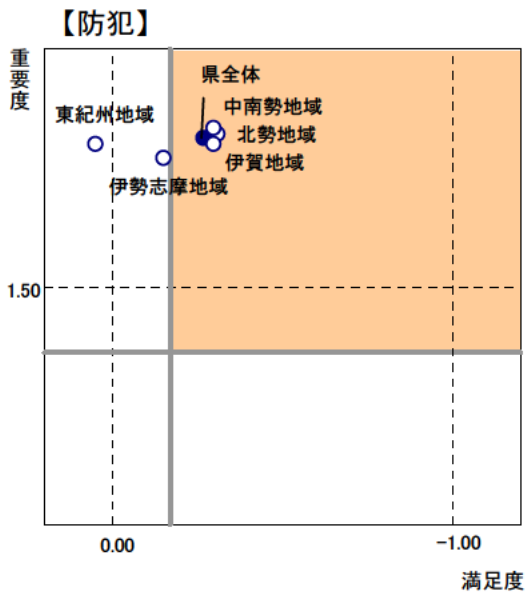
表 地域別にみた、特に県民ニーズの高い項目（Aゾーンにあげられている項目）

県全体	北勢地域	伊賀地域	中南勢地域	伊勢志摩地域	東紀州地域
03. 学校教育	03. 学校教育	03. 学校教育	03. 学校教育	03. 学校教育	03. 学校教育
04. 青少年の健全育成	04. 青少年の健全育成	04. 青少年の健全育成	04. 青少年の健全育成	04. 青少年の健全育成	04. 青少年の健全育成
					05. 高等教育機関
10. 地域での防災の取組	10. 地域での防災の取組	10. 地域での防災の取組	10. 地域での防災の取組	10. 地域での防災の取組	10. 地域での防災の取組
		11. 災害対策	11. 災害対策	11. 災害対策	11. 災害対策
12. 交通安全	12. 交通安全	12. 交通安全	12. 交通安全	12. 交通安全	12. 交通安全
13. 防犯	13. 防犯	13. 防犯	13. 防犯		
14. 食の安全	14. 食の安全	14. 食の安全	14. 食の安全		
17. 子育て環境	17. 子育て環境	17. 子育て環境	17. 子育て環境	17. 子育て環境	17. 子育て環境
18. 医療体制		18. 医療体制	18. 医療体制	18. 医療体制	18. 医療体制
19. 福祉サービス		19. 福祉サービス	19. 福祉サービス		
22. ごみの減量	22. ごみの減量	22. ごみの減量	22. ごみの減量		
24. 川や海の水質	24. 川や海の水質	24. 川や海の水質	24. 川や海の水質	24. 川や海の水質	
25. 地球温暖化防止	25. 地球温暖化防止	25. 地球温暖化防止	25. 地球温暖化防止	25. 地球温暖化防止	25. 地球温暖化防止
		26. 農林水産業の振興	26. 農林水産業の振興	26. 農林水産業の振興	26. 農林水産業の振興
					27. 産業振興
				28. 観光	
		30. 地域商工業		30. 地域商工業	30. 地域商工業
31. 雇用	31. 雇用	31. 雇用	31. 雇用	31. 雇用	31. 雇用
					37. 道路の整備
38. 公共交通機関	38. 公共交通機関	38. 公共交通機関	38. 公共交通機関		38. 公共交通機関
43. エネルギー	43. エネルギー	43. エネルギー	43. エネルギー	43. エネルギー	43. エネルギー

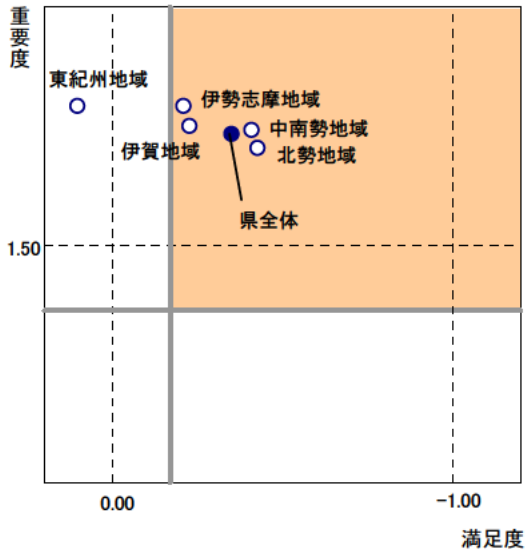
網掛けの項目は、県全体ではAゾーンにないが、地域段階でAゾーンにあげられている項目

各地域の「重要度・満足度プロット図」のAゾーンに入っている項目をプロットした。図中の「——」は県平均（重要度平均 1.36、満足度平均-0.17）を示している。

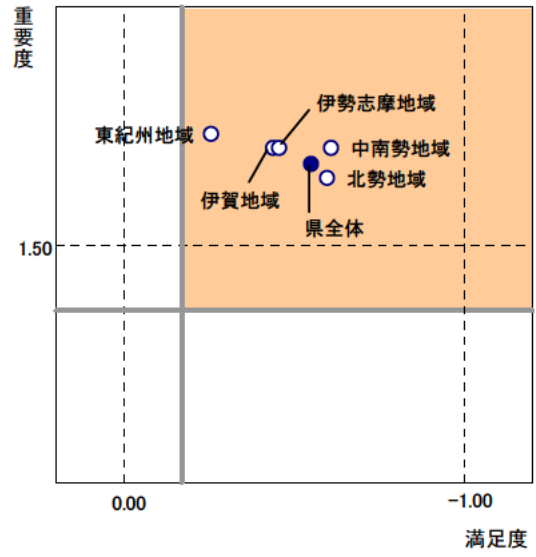




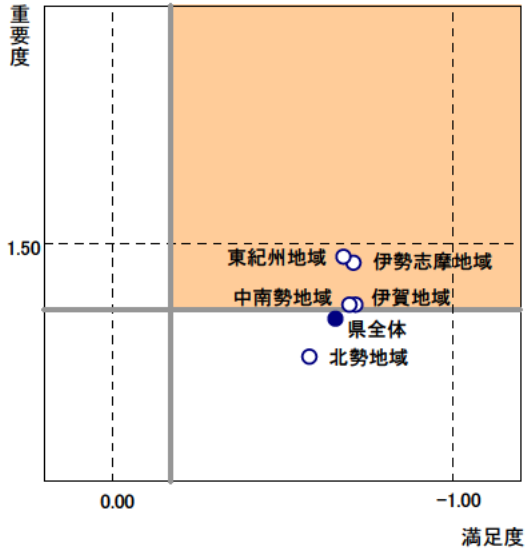
【川や海の水質】



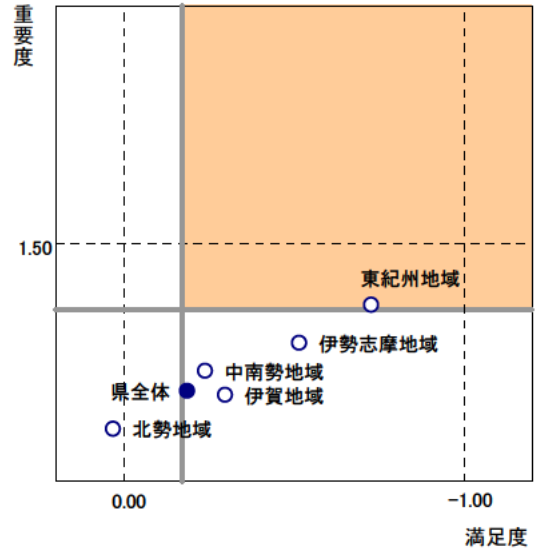
【地球温暖化防止】



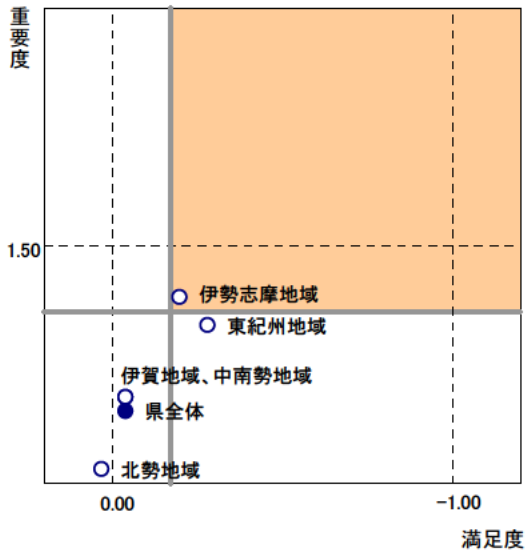
【農林水産業の振興】



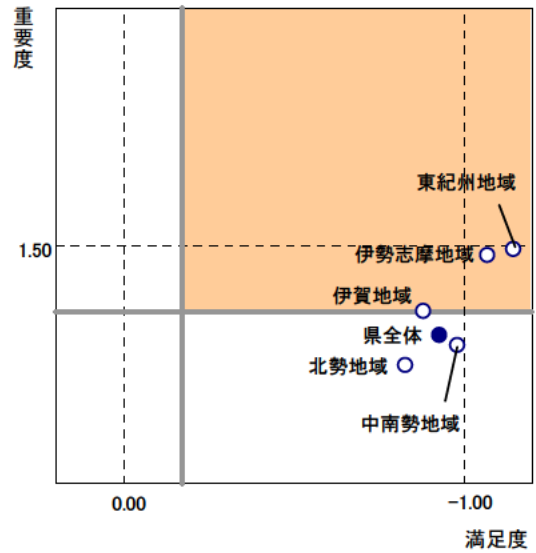
【産業振興】



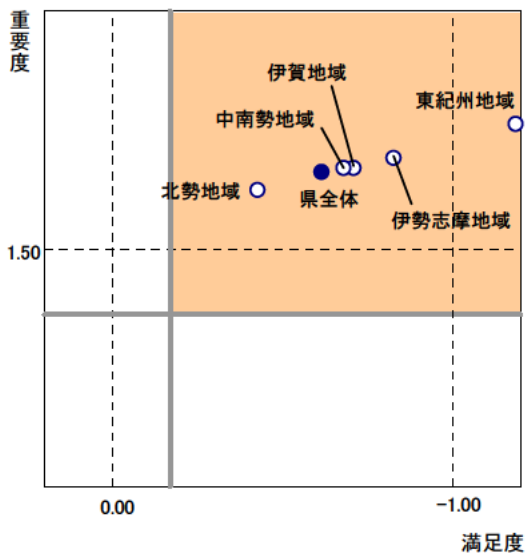
【観光】



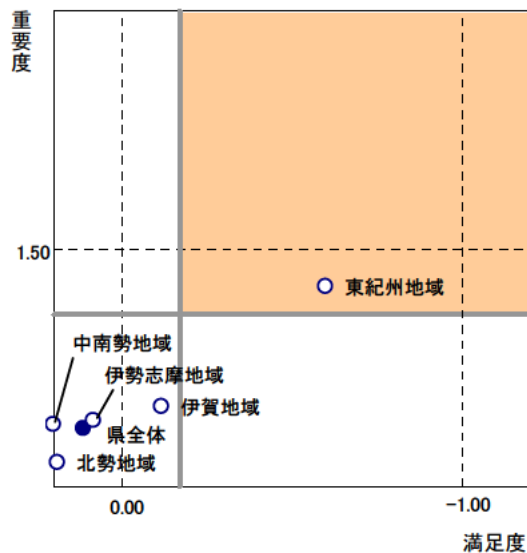
【地域商工業】



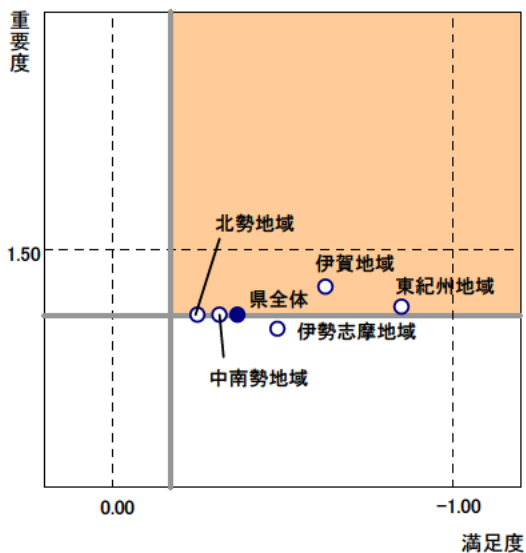
【雇用】



【道路の整備】



【公共交通機関】



【エネルギー】

