

伊賀地域高等学校活性化説明会 アンケート記入意見 (5月15日(火)19:00-21:00 名張市役所1F大会議室)

○回収人数(枚数):153人【内訳】名張市:134人(87.5%)、伊賀市:18人(11.7%)、両市以外:1人(0.6%)

○属性内訳:保護者:71人(46.4%)、教職員:46人(30.0%)、保護者・教職員以外、未記入:19人(12.4%)、
その他(一般・団体役職者・OB等):17名(11.1%)

順不同

	住所	属性	意見
1	名張市	教職員	地元に着している普通高校2校をH27年度に統合するのは冷たい。スペシャリストや特進など進学希望者は歴史や伝統のある高校へいくのでは。職業観や人間性を身に付けるには少人数で目の行き届く質の高い教育が必要。統合するならもっともっと話し合っって地域の思いを受け止めながら進めていくべき。
2	名張市	保護者	未記入
3	名張市	保護者	今の中3の子が困らないよう、6月の進路説明会では具体的なことを教えてほしい。後輩がいない学校へは入学するのは考えないと思う。部活で試合もできない。
4	名張市	保護者	中3の子が一番悩んでいる。志望校をこんなでは決められない。27年度は時間がなすぎ。親は先がどうなるか分からない高校を選ばせていいのか。
5	名張市	教職員	多くの意見を聴きながら進めてください。
6	名張市	保護者	20~30年程度でなくなるような高校はつづらないでほしい。子どもは将来を考えて進路を考るので、学校をつくる側ももっと一生懸命になってほしい。
7	名張市	教職員	県、保護者、教職員、それぞれの立場をすべて納得させるのは困難。それぞれの立場の言葉に最大限耳を傾けて活性化に向けて取り組んでほしい。
8	伊賀市	教職員	新しい学校の形を示しながらより良い形にするための意見聴取に努めてほしい。
9	伊賀市	教職員	未記入
10	名張市	その他	27年は急ぎすぎ。
11	名張市	その他	市民への情報不足。中期・長期に区別し長期的対策を十分検討する時間をとるべき。否定の論理で議事をまとめると答えは予定的である。
12	名張市	保護者	進路は切実な問題でこのままでは不安。統廃合で他校の進路状況も変わる。高校にすら通えなかったらどうするのか？私立に通わせる財力はない。所詮は他人の子どもの問題なんですよ。決定したものをこれでいいよねという態度で腹立たしい。
13	伊賀市	教職員	未記入
14	名張市	保護者	27年度ありきは理解できない。
15	名張市	保護者	未記入
16	名張市	その他	少子化でいずれは統合する必要があるのは分かるが、27年度は無理。反対です。27年度は時期尚早ではないか。西高の情報科、英語科をめざしている子どもらは置き去りにされているのでは。1学年3-4学級で科目を設置できないのはおかしい。講師を利用すればできるのではないかと3-4学級のデメリットが沢山ありましたが、あけぼの学園に失礼ではないか。
17	名張市	保護者	今後、保護者、地域の思い、意見を十分踏まえて進めてほしい。納得できない。
18	名張市	保護者	未記入
19	名張市	保護者	未記入
20	名張市	保護者	1+1=1ではさびしい。1+1+αで中高一貫校をつくってほしい。27年にこだわらずに。
21	名張市	保護者	未記入
22	名張市	教職員	3-4学級で教員が減ると言うが、予算を付けて減らさなければよい。現状、専門外の科目も一生懸命指導してくれている。数が少なくても活発なクラブはある。体育祭等は工夫次第でどうにでもなる。統合したとき、残る生徒が犠牲になることは考えないのか。情報をコントロールして統合やむなしへ持って行っている。20人1クラスの少人数教育を伊賀地域の魅力にすればよい。協議会の結論として責任逃れをするな。
23	名張市	保教以外	時間をかけて地域や保護者の意見をじっくり聴くべき。27年度の数合わせの統合ありき。活性化の具体策無き説明には納得できない。
24	名張市	その他	今回の説明は失敗。小規模校の長短所に矛盾有り。中高一貫校新設を望む。
25	名張市	保護者	決定報告会のように感じた。ビジョンをきっちり見せてほしい。伊賀全体を考えてほしい。
26	伊賀市	教職員	経済的理由で伊賀から他地域へ流出できない。地域に特化した学校が必要な時代に、2校のような大規模校を再編するのは逆行している。あけぼの学園の例があるではないか。
27	名張市	保教以外	15年前に転居してきたが、その時から西高は老人ホームになると聞いていた。子が卒業生であるが覚悟していた。
28	名張市	保護者	統合で活性化されるとは限らない。特色がないといけないとの考え方はおかしい。協議会が非公開であったこともおかしい。生徒がいきいきとできる学校の展望が必要である。H27統合はやめてください。もっとじっくり取り組んでください。
29	伊賀市	保護者	未記入
30	名張市	保護者	子どもを持つ全世帯へのアンケートをしてほしい。特進クラスの話もあったが、希望する子がすべて進学できる方向も考えてほしい。三重県の高校にはない音楽科、声楽科や、美術科の方向も視野に入れてほしい。
31	名張市	保護者	名張3校の魅力がないのはなぜ？
32	名張市	保護者	未記入
33	名張市	保護者	未記入
34	名張市	教職員	三回の説明会では幅広い参加はできない。できるだけ多くの意見を幅広く聞いてもらえるようにさらなる説明会の設置をお願いしたい。出た意見を十分検討されたい。
35	名張市	保護者	特色がないというのは、県教委の指導のなさではないか。現場の先生に問題があるのか。子どもが必要と思っても必要と考えないのか？今回の意見が反映されるとは思えない。
36	名張市	保護者	子どもを信頼して預ける保護者として将来について良く考えてくれると思う。
37	名張市	保護者	高校で学ぶ生徒やこれから入学する中学生の声も生かせるところはいかして方向性を決めてほしい。石田会長の話は納得できる部分もあったが、2校のニーズがないという部分は納得できない。名張は定員割れ、桔梗と西は定員以上である。

38	伊賀市	保護者	子どもに話す必要がある。隠すのはおかしい。今中1の子がいる。
39	名張市	保護者	地域外、県外への流出を止めるための魅力ある学校づくりにもっと力を入れるべき。H27統合は早すぎると強く感じる。統合ありきを質疑で強く感じた。H27統合には反対。名張3校、伊賀全体の活性化をまず進め、流出を食い止めるための計画を考えてほしい。
40	伊賀市	その他	よく分からなかった。
41	名張市	その他	H27年度の活性化が必要かどうか再度協議する必要がある。
42	伊賀市	保護者	どんな学校をつくるかではなく、高校へ行きたいと思う子どもたちをいかにみんな行かせてやれるかを考えるべきではないか。
43	名張市	保護者	H27よりH31のほうがよい。20人くらいのクラスで学級数を多くしたらどうか。昔は公立高校はすべての受け皿だったが、今は私立高校が公立に落ちたらの受け皿になっている。1つの高校に特進をつくり、色々なレベルの子に合わせて、細かい指導をするのはどうであろうか。1学級18-20名だと上手くいくのではないか。伊賀と南部ではちがうのでは。名張は交通の便が良く他地域へ行くのは容易である。
44	名張市	未記入	H27は理解を得られないと思う。新しい学校がきちんとイメージできるよう、じっくり説明していく期間を持つべきだと思う。
45	名張市	教職員	H27は無理があるのではないか。
46	名張市	その他	未記入
47	名張市	保護者	報告会はいらない。説明会をして。
48	名張市	教職員	事前に十分準備がないまま協議のまとめを振りかざしH27統合ありきで説明された。市民のプライドが傷つけられた印象。県教委の勇気ある決断に市民理解が得られない。地域の声の反映方策を講じるべき。
49	名張市	保護者	H27統合なのか、必要性が第一の論点なのか？
50	名張市	教職員	H31まで待って議論していくべき。H27は急すぎる。学校減→予算減ばかり考えている。
51	名張市	保教以外	未記入
52	名張市	教職員	未記入
53	名張市	保教以外	協議内容が公表されていないこともあり、突然出された話で十分な理解が得られていない。専門性を持ち、生徒が伊賀地域で自分の進路に応じた学校を選べるようにすべきである。
54	名張市	保護者	未記入
55	名張市	保護者	未記入
56	名張市	保護者	未記入
57	名張市	保護者	未記入
58	名張市	その他	議会で意見する。
59	名張市	その他	未記入
60	名張市	保護者	H27統合ありきで、そのためのアリバイづくりの説明会だった。子ども、保護者、地域に動揺を与えたまま突き進もうとしている。
61	名張市	教職員	保護者の意見を十分に取り入れていくことが、子どもたちの安心して通える学校につながる。
62	名張市	保教以外	未記入
63	名張市	教職員	未記入
64	名張市	保護者	H27統合ありきで不愉快。現在の中3、中2は高校が決められず可哀想。スペシャリスト育成も大事であるが、普通の子の面倒もきめ細かくみれる高校にしてほしい。
65	名張市	保教以外	未記入
66	名張市	保護者	ゴールを決めるのは妥当。早くすべき。周辺地域からいかに集めるかがポイント。就職、特進、スポーツ、1校の中に幅が出来て活性化につながって良いと思う。統合し人を集めるのはよいことだ。
67	名張市	保教以外	もっと早くから情報提供すべきだ。情報公開がなすすぎ。しっかり保護者へ周知して広く意見を聴取すべきである。このままではあまりに決めつけ、強制である。
68	名張市	その他	未記入
69	名張市	保護者	統合して新しい学校ができるのはよいことだが、はっきりとしたビジョンが見えない。時間をかけて話し合いが必要で、H27年度は無理だと思う。
70	名張市	教職員	未記入
71	名張市	保護者	もう少し具体的な内容が聞けると思っていて残念だった。
72	名張市	保護者	当事者になってから聞いても遅い。
73	名張市	教職員	H27統合は難しい。十分に時間をかけて市民、保護者、生徒の思いを考えてほしい。
74	名張市	その他	多くの意見を聞いてほしい。あまりに県教委の身勝手が多い。H27統合は承知できない。義務教育に近い進学率のニーズにありながら、それに応えていない。広範囲のニーズに応えられるよう、少人数教育も必要、良さもある。
75	名張市	保教以外	小中学校統合のレベルに感じた。高校生はもっと思いや考えを持っているはず。まだまだ活性化に取り組む余地はあるはず。大人の都合が見え隠れしているように思った。
76	名張市	保護者	未記入
77	名張市	未記入	早急すぎる。活性化策が弱い。十分に活性化策を議論し、名張の生徒は名張で高等教育を受けられるような策ができてから再編すべき。津や上野へ出て行かないような策が必要。
78	名張市	教職員	H27ありきで議論されており、早すぎる。十分な市民意見を県教委は聞こうとしているのか。
79	伊賀市	保教以外	未記入
80	名張市	未記入	未記入
81	名張市	教職員	未記入
82	名張市	教職員	内容は理解できましたが、時間をかけて決めていくことの必要性を感じた。
83	伊賀市	保護者	スケールメリットは分かる。大規模ならではの学校も必要。一方、小規模校のきめ細かい指導のメリットもある。統合した学校をつくるべき。同時に、小規模校のきめ細かい学校も必要で、選んでもらえればよい。桔梗と西の統合に賛成。支援高の受け皿も必要。
84	名張市	保護者	未記入
85	名張市	保護者	H27年度の統合は不可能。
86	名張市	保護者	協議会のまとめ＝説明＝決定、を非常に強く感じた。

87	名張市	保護者	人数だけではなく、子どもの将来を一番考えてほしい。どんな学校にいつどこに決まるかも分からないまま中1の娘は受験を迎える。具体的ビジョン無しであと2年で素晴らしい学校はできるのか。
88	名張市	教職員	説明会での意見をきっちり吸い上げて必ず反映させてほしい。何年後に実施か、どんな学校像にするのか。
89	名張市	保護者	H27統合には反対。
90	伊賀市	教職員	もっと意見をいいやすい場で保護者、特にこれから高校に入学する小学校の声を聞いてほしい。できるだけ多くの方の納得のもと統合へ向かってほしい。
91	名張市	教職員	各校の努力で魅力ある学校にすることはできないのか。仮にH27統合とすると、25年の募集は？西高、桔梗の在校生の不安に対するケアは？
92	伊賀市	教職員	未記入
93	名張市	教職員	未記入
94	名張市	教職員	未記入
95	名張市	保護者	わかりやすい説明だった。
96	伊賀市	その他	予測見通しが甘く、対応が遅いため後手後手の印象。統合だけ先行しているの、あけぼのと名張の総合学科の配置を考慮すべきでは。少人数は分かるが、あけぼのは今日の説明内容と矛盾するのではないか。
97	名張市	教職員	未記入
98	名張市	保護者	現中2の受験の時はどうなるのか？各校の大学受験での指定校推薦はどうなるのか？
99	名張市	保護者	現中2の受験はどうなるのか？
100	名張市	保護者	西高Ⅲ期生だが、開校三年くらいは進学、部活、しっかりしてなかったと思う。建物がプレハブだったりバス時間が不便だったり、子どもにはそういう目には遭わせたくない。もう少し時間をかけ、よりよい状況を協議してからでも遅くないと思う。
101	名張市	教職員	卒業生、保護者は「残してほしい」となるだろうが、生徒数が減る中では致し方ないと思う。現に小中学校も統合している。魅力ある高校づくりのためには生徒数が多い必要もあるので、いつかは統合しなければならない。時期は難しいが原案どおりでいくしかないかなと思う。ただ、どちらを統合後高校としても、生徒、保護者、OB、自校を残したいと思うので、全く別のところに統合高を設置する必要がある。
102	名張市	その他	統合、再編ありきの話はのめない。
103	名張市	保護者	未記入
104	名張市	教職員	未記入
105	名張市	教職員	生徒数減少や活力ある為の学校規模を考えると統合は仕方ない部分はある。どこに、どういう特色を出すか、たとえば普通科でも細かくコースを分けるなど、といった点をもっと明確にした方が地域の理解が得られると思う。最後の会長の話は、納得する部分があった。進路指導の時に大きな差がないと思う。
106	名張市	保護者	未記入
107	名張市	未記入	本当に子どものことを考えて議論しているか。
108	名張市	教職員	性急に統合の話となるのは残念。希望する生徒、保護者がいて、1学年3～4学級でも十分学校生活を楽しめる特色が2校にはある。
109	名張市	保護者	H27統合は変更できないのか？急すぎる。定員割れしていないのなら延ばしてほしい。
110	名張市	教職員	少子化を考えると、統合は避けられないと考える。しかし、H27年度は早急すぎると思う。学校数、教員数、数合わせ的なものを感じる。4学級程度になった時のデメリットしか議論されていない。
111	名張市	教職員	白鳳高校は適切な学校となっているのか？この疑問があるので安易な統廃合が受け入れられない。両校を残して、普通科を桔梗に移転、西高を特色化して3学級程度の作業実習高校に変革してはいけないのか？
112	名張市	保護者	活性化のために両校の統合という意は分かるが、話が早い。中3の子を持つ親としては、6月にある進路説明会にどう説明してもらえるのか？高3の時は1年生はいない高校になるかもしれない。どこかでそういう経験をする子がいるのは仕方ないが、高校入学後に決定されることがあったが、気の毒だと思う。進路説明会までに、何らかの方向性を決めてほしい。
113	名張市	その他	統合は拙速である。保護者、生徒、地域住民へ、アンケートで意思確認した上で熟慮すべき。見直す、白紙にする英断も必要ではないか。生徒数が少なくとも活性化はできる。知恵と実行。
114	名張市	保護者	統合の必要性は認識できた。残された生徒(現中3、2)の部活動についてどう考えているか？
115	名張市	保教以外	地元企業がどのような人材を求めているかも科目決定の選択肢になるのではないかと企業にもアンケートをとってほしい。
116	名張市	教職員	H27年度の時期だけの情報では納得いかない。次は具体的ビジョンを示してほしい。
117	名張市	保護者	急ぎすぎである。統合はメリットしか言わず、統合しないデメリットしか書かれていない。
118	名張市	教職員	未記入
119	名張市	教職員	未記入
120	名張市	教職員	未記入
121	名張市	保護者	未記入
122	名張市	保護者	未記入
123	名張市	保護者	高校選択は人生に関わる。伊賀地区の高校は普通科があまりに中途半端である。普通科の希望者は大学を考えているので大学進学につなげられる高校、そして専門的分野を磨く高校も、子どもたちが本当に夢を持っているために、を一番にしっかり考えてほしい。
124	伊賀市	教職員	未記入
125	名張市	教職員	統合ありきの感。但し、目標を定めた説明会をする必要はある。十分な協議をお願いしたい。高校全入の時代、スーパーエリート校も大事であるが、地域の子どもたちが夢を育む高校づくりを考えてほしい。地域ニーズを踏まえていない高校づくりを反省すべきである。
126	伊賀市	保護者	必要性は分かるが、時期はもっと考えてほしい。学校を通じてアンケートすればよい。
127	両市以外	教職員	未記入
128	名張市	保護者	教える人の質
129	名張市	保護者	いずれにしろスピーディーに

130	伊賀市	保護者	特色ということなら、伊賀と名張 両市をまたぐ無駄な通学を減らし、全寮制などは急務であり、生徒の自活を促すうえで必要である。(伊賀市山村部の保護者)
131	名張市	保護者	卒業生には出身校がなくなるのはつらい。西高を西校舎、桔梗を桔梗校舎として、行き来できるようにした方がよいのではないか。進学ニーズでは、たとえば、特進は偏差値60にするとか、リーダー人材を育成するとか、企業から客員講師を5人は入れるとか、単なるイメージではなく、もっと具体的に、数値で出せないのか。名張から流出があるなら、逆に外部から流入してもらえるためにはどうすれば考えればよい。
132	名張市	教職員	H27年統合なら、奈良県(桜井、橿原、高田)の高校受験を可能にできないか？
133	名張市	未記入	進路選択幅を確保する観点から、高校の努力による魅力の創造による子どもたちの行きたい感を高める、多くの保護者、地域の人の意見を聴取し拙速に運ばない、ことを願いたい。
134	名張市	保教以外	未記入
135	名張市	保教以外	未記入
136	名張市	教職員	H27年度があまりにも突然出てきた。驚きと怒りを持っている。学校がよくなるのは大変なことで、だからこそもっと心をこめて行わなければならない。
137	名張市	教職員	未記入
138	名張市	教職員	今回の説明で住民説明が終わったと思わないように。今後も保護者、子どもの声を聞く機会をもってほしい。何も知らない小学生が多い。中には、将来の夢に向かって行きたい地元高校がどうなるか、不安に思っている子もいる。軽度の自閉症など支援学級児童をもつ保護者は、ますます地元校へ行けなくなるのではと心配する人もいる。パブコメではなく、今日のような直接声を聞いてもらえる機会をもってほしい。
139	名張市	その他	名張市内には、上高同様の勉強ができる特進クラスを作ることが絶対に必要であると思う。統合より、西高に2クラス程度の進学クラス(国公立)を設けることが必要だと思う。高い進学ニーズに対応し進学実績を持つ名張西高にすべきである。学級数が減ると教員数が減るのはなぜか？統合反対である。
140	伊賀市	保護者	ゆとり教育の中途半端な教育しか受けられない状態で、どのような高校になるのか分からない状況で進路を決めるには不安がる。イメージだけでは進路は決められない。時間をかけて、具体策を盛り込んだ内容を決定してほしい。あけぼのと普通科はちがう。普通科は大学進学をめざすのであって、新設の不安な高校にいかせる勇気はない。アンケート結果の開示を。
141	伊賀市	保護者	活性化が何なのか、一部のところで協議会を何度してもよい結果にならない。参加しない保護者にももっと問題提起してオープンにしてほしい。
142	名張市	保護者	伊賀市、名張市で別に検討してはどうか。両市を行き来する子は時間も金も無駄にする部分が多い。地域外へ流出している人を市内でとめられるような学校運営をしてほしい。
143	名張市	教職員	保護者、地域、子どもたちの意見もしっかり聞きしっかり検討してから進めてほしい。
144	名張市	その他	伊賀管内各校の進学率、就職率の資料が必要。理数、普通、工業、総合、の利点を生かす体制を明確にすべき(学校の特色)。A高校の就職率、就職後の動向データ、特徴ある素晴らしい高校とは思えない。
145	名張市	保護者	H27統合ありき、しか見えなかった。具体的な学校像もないまま27年度開校は難しい。統合が避けられないことはよく理解している。
146	名張市	教職員	未記入
147	名張市	未記入	統合はもうほぼ決まっているというように聞こえた。学校の特色を出す努力をもう少ししてから統合でも遅くないと思う。
148	名張市	保護者	納得のいかない説明だった。保護者や子どもの意見を聞かず進んでいるのは理解できない。
149	名張市	未記入	H27年度は無理。もっと保護者との意見交換をした方がよい。
150	名張市	保護者	統合には最低5年は要すると思われる。統合のための要件の説明も不十分。生徒、保護者も動揺すると思うので、H27統合は反対である。
151	名張市	保護者	子どもが先輩の話や部活動等のわずかな情報から真剣に選択肢として考えており、なくなるとなると不安。
152	名張市	保護者	新しい学校のイメージが実現できるのか？上野理数はどうなるのか？先生の質向上は？
153	名張市	その他	本当の特色、魅力ある学校とは何かを考えれば、いろいろ多様化できる学校ができると思う。具体的には特進学校(学科)、多様な子どもに対応できる学校(学科)、中間的な普通科高校と専門高校、であると思う。少子化の中では、中高一貫校を新設するのが望ましいのではないか。今までにない特色のある学校を検討してほしい。保護者、生徒アンケートを実施して流出を防ぐ方法を見つけたい。