

伊賀地域高等学校活性化説明会 アンケート記入意見 (5月19日(土)14:00-16:00 名張市役所1F大会議室)

○回収人数(枚数):87人【内訳】名張市:80人(91.9%)、伊賀市:5人(5.7%)、両市以外:2人(2.2%)
 ○属性内訳:保護者:61人(70.1%)、教職員:13人(14.9%)、保護者・教職員以外、未記入:7人(8.0%)、
 その他(一般・団体役職者・OB等):6名(6.8%)

順不同

	住所	属性	意見
1	名張市	その他	学級数が少ないのが活性化に直に結びつくとは思わないが、学級数を増やすことを重点的に進められているのは納得できない。 あけぼのが2学級できめ細かな指導で成果があったと評価するならば、3-4学級で活力が失われとか言うのは矛盾しているのでは。スケールメリットをいうのならデメリットを示すべき。少数校のメリットも示すべき。定員割れの名張高校はなぜ対象外なのか？
2	名張市	保護者	前回と、27年統合ありきというのは変わっていない。早すぎるのもっと意見を聞き、28、29年で統合を。
3	名張市	教職員	素晴らしい説明でした。内容はよく理解できました。是非とも統合を。
4	名張市	未記入	統合が必要。
5	名張市	保教以外	受験指導に全幅の信頼をおけるクラスを3学校のどこかに1クラス置くこと。そこにレベルの高い生徒を確実に1クラス集めること。それが活性化の第一歩。桔梗、西高の一括募集、英語科・情報科の後期選抜からの切り離し等、策はある。
6	名張市	保護者	活性化は必要だが、H27統合は避けるべきで、29-30年度にすべき。
7	名張市	教職員	2校はともに特色ある学校である。新しい学校のビジョンを含めた説明会にしてほしい。
8	名張市	保護者	未記入
9	名張市	その他	少人数のクラスできめ細かい授業で特色をつくることも必要。 学校と地域は、先生とPTAとだけでなく、住民との交流を図る中で特色を見いだす努力も必要。
10	名張市	保護者	未記入
11	名張市	未記入	他地域への流出努力をしないまま話が進んでいる。2校を残す方法はないものかしっかり検討すべき。 もっと今の学校で頑張るようよう圧力をかけてはどうか。
12	名張市	保護者	H27年度をモデル、サンプルとして、H30年度をメドに再考を。
13	伊賀市	保護者	協議会の意見が最優先のようにとらえられる。一番大事なのは子どもたち、保護者である。 最終決定前に、説明会や、子ども、保護者の意見を広く聞いてほしい。 小中学校を通じて、進捗状況を知らせてほしい。
14	伊賀市	保護者	計画原案を早急に説明会にて示して、新しい学校のビジョンもしっかり示してほしい。
15	名張市	保護者	H27年メドというのに、地域、保護者、子どもの声も聞かずに報告というのはおかしいのではないか。
16	名張市	保護者	活性化ではなく、統合についての説明会だった。県教委が何を努力して今回のことになったのかの説明がほしかった。
17	名張市	保護者	未記入
18	名張市	保護者	未記入
19	名張市	保護者	何か意見を言ったところでどうせ変わらないだろうと思った。
20	名張市	保護者	2校の特色がないための統合と感じてショック。子どもの気持ちも考えてほしい。 3-4クラスになれば活力が失われるだけとは言い切れず、メリットも示してほしい。 子どもの意見を反映できるように。H27ありきで進められているようで不快。
21	名張市	保護者	未記入
22	名張市	保護者	統合がひとつの案というのは理解できるが、H27年は早すぎる。 この説明会を第1段階として始めてほしい。 沢山の意見を聞いて無駄にせず生かしてほしい。
23	名張市	保護者	不安な気持ちのまま話が進んでいくことのないように。よい先生を名張に。 子どもが行きたい、親が行かせたい学校をもっと話し合ってからつくってほしい。
24	名張市	保護者	活性化の全体像の中での説明の位置づけが見えない。 統合の行程を示されず、H27年だけがクローズアップされている。 スケールの説明が使用者優先の発想になっていないのではないか。 出来レースと感ずる。
25	名張市	保護者	未記入
26	名張市	保護者	学校を通じて子どもや保護者にアンケート実施を。
27	名張市	その他	未記入
28	名張市	保護者	H27年度統合は早すぎる。
29	名張市	保護者	H27年度は早い。
30	名張市	教職員	子ども、保護者の不安を考え、十分な議論のうえで情報公開して、地域の声を大事にして決めてほしい。
31	名張市	教職員	伊賀にこんな学校ありという学校をつくってほしい。 名前を変え、本当に新しい学校として生まれ変わってほしい。
32	名張市	保護者	急ぎすぎである。新しい高校像がはっきりしない限りスタートできないのでは。 子どもや保護者の意見が十分生かされるよう多くの場を設け、納得のいく形を見つけねばならない。
33	名張市	保護者	納得のしていない人の意見を正面から受け止めて考えてほしい。 地域の声は一応聞いたというアリバイづくりにならないようにしてほしい。
34	名張市	保護者	具体的になく納得できない。教合わせのように思えて子どものために作られている案なのか疑問。
35	名張市	教職員	意見が反映されたか、改善されたか説明される会が開かれなければ意味がない。 H27年度は早急すぎるので、期間を延長して再検討を望む。
36	伊賀市	教職員	地域の声を十分聞いて反映されなければ納得できない。この状態で新しい希望が持てる学校が創られるとはどういえない。新しいビジョンが示された後も十分説明できる会を開いてほしい。
37	名張市	教職員	未記入
38	名張市	保護者	本当のところは分からなかった。詳しい説明がほしい。このままH27年度統合は納得できない。
39	名張市	保護者	H27年度が出たことで、桔梗、西高を希望する現3年、2年中学生は減ると思う。 早く年度を決定して発表してほしい。 OB、高校生の意見も必要だろうが今の中2、1の子が不安にならないようお願いたい。 設置者の責務として早く決定して示してほしい。
40	名張市	保護者	意見を聞いて、はたして統合は必要なのかなと思った。
41	名張市	保護者	未記入

42	名張市	教職員	小学校関係者にも早い段階から情報提供を望む。
43	名張市	教職員	生徒のニーズを考えると納得できない。 開講できない教科ができるなら教師が移動して授業すればよい。部活動の活性化をいうなら生徒の家から近い学校を残すべき。特に女子の親が心配している。部活動も結果主義で練習過程や生徒のつながりが ないがしろにされているように感じる。 特別な支援を要する子どもを学力があっても県立高は不合格にしている。小規模校になればきめ細かく指導できるのではないか。
44	名張市	保護者	統合にあたって能力格差が出るのではないか。子ども、地域が興味のある学校にしてほしい。 伊賀白鳳高が出来て地域の活性化は出来ていない。高卒で伊賀に残って就職できるような地域にしてほしい。高校の前に地域を活性化すべき。
45	伊賀市	教職員	白紙に戻してほしい。一から活性化という点から様々な角度から意見を出して進めるべきである。
46	名張市	その他	未記入
47	名張市	保護者	未記入
48	名張市	保護者	何がメリットでデメリットが分からない。統合以外の方法は検討されたのか。 石田教授があのような言葉だと大学のレベルを疑われる。協議会会長の変更を。
49	名張市	保護者	公立校が減少すると受験生が不安。よく検討してほしい。
50	名張市	保護者	統合してできる高校がどのような魅力がある学校か見えない。具体的な説明がほしい。
51	名張市	保護者	活性化と統合は意味が違う。具体性がなく時間が無駄であった。普通科は大学進学先がものをいう。 早く確定すべきで、細かい意見をきく必要なし。
52	名張市	保護者	他地域の高校への流出は、地元で学べる学校云々の問題でなく、地元で学びたい学校があるなしの問題である。一言に統合すればいいという一元的な見解でなく、そのリスクを子どもに背負わせない方向で考えてほしい。
53	名張市	保護者	未記入
54	名張市	教職員	未記入
55	名張市	その他	どんな内容の学校をつくるのか。子供達が、将来何になりたいか、その目的をかなえてあげる学校を作ってほしい。
56	名張市	保護者	現存する学校を生かした活性化を希望する。名張桔梗丘高校と名張西高校の統合は反対である。
57	名張市	保護者	反対
58	名張市	保護者	H27年度に統合というのは決定なのか。今から計画を練り直して間に合うのか。息子(現中2)は、名張西高に進学を希望していたが、統合されると最後の入学生になり、「卒業時に送り出してくれる後輩がいないのはいやなので、行きたくない」との意見。統合される前から進路選択が少なくなっていることも知っておいてほしい。 統合する場合、残された在校生も活き活きと活動できるように配慮してほしい。 私自身、桔高の卒業生ですが、日本を代表する作曲家の矢代先生の校歌が失われることは非常にづらい。
59	名張市	保護者	過去の桔梗丘高校と西高校のありようから考えると、今の西校の現状は、十分な特色の発動や活性化ができていないとは言い難く感じる。 十分な対応がなされていない中で、統合ありきの考え方は納得ができない。また、27年度統合という日程についても早すぎると感じる。 どちらか一校を中高一貫校とするなど、より大胆な対応を行う必要もある。 他県や県内他地域への流出があるのは、現状の3校ではニーズがカバーできていない実態があることを改善するよう考えていただきたい。
60	名張市	保護者	未記入
61	名張市	保護者	中3・中1・小4の子供がいる。昨年くらいから桔梗丘と西高が統合されるという話を聞いており、不安に思っていた。統合は、将来的には、仕方ないかと思うが、中3の進路を今考えている最中だが、子供自身、学校がなくなるのはすごく不安に思っている。正直、新しい学校が統合されてから入学する子供達はまだいいと思うが、現在、中3・中2の子供達は、統合された後、どのような授業態勢になるのか、具体的に示してほしい。進路を決められない。
62	名張市	保護者	①高い進学ニーズに対応することを目指すのではなく、県立高校の中の一校なのだから、伊賀地区内の高校全体を見わたした上で、各校の位置づけ、役割分担を考慮し、幅広い学力の子どもたち全体に対応できる、また、一人一人の進路への夢を実現できる「めざす学校像」をもうすこし時間をかけて考えてほしい。 ②広く一般の意見を聞き、検討する時間も数年間必要であるとする。 ③統合自体に対して反対する気持ちはないが、もっと広く一般の意見も聞き(時間も必要)、討議しあって、再検討の余地ある段階で、意見を出し合える会を何度も持つてほしい。
63	名張市	保護者	未記入
64	名張市	その他	未記入
65	名張市	保護者	説明会の内容はよくわかり、今後の活性化のためには仕方ないと思うが、時期が早すぎる。進路を決めるのに、具体的なことが決まっていけないのに、考えられない。まだ新しい学校のことがわからないので、時間がなさすぎる。親もとまどっている。
66	名張市	保護者	中2・中1の保護者。ぜひ2校を残し、子どもたちの不安をとりのぞいてほしい。
67	名張市	未記入	活性化ではなく、減少化説明会ではないか。推進協議会に今以外に市民の者を入れれば良い。市長は近大高専を作ったために再編が早くなったのではないか。活性化は教員のために活性化ではないのか。
68	名張市	未記入	西高ができた時代、小学校でも1学年6〜7クラスあった。子どもの数が減って、できたものがなくなるのは自然の流れだと思う。英語科・情報科の志願者減を見ても、役割の終了は明らかである。よって、2校の統合については、基本的に賛成である。 「小さな学校」ならではの1人1人に目が行き届くといったメリットへの言及もありましたが、2校をどちらの方向性を持っていくのかの問題なのではないか。 多人数の切磋琢磨の中で、競争力や協調性を養うのか、目の行き届く指導で、安心感を提供するのか。前者を目指すのであれば、その理由を説得力を持って示すとともに、残る名張高校を後者の方向性を持っていくことも一つではないか。 あとは志願倍率が適正数字(県平均の1.10倍前後)を保てるように学級規模を熟慮してほしい。 どちらの校舎を使うのかも検討が進む中で、つぶさに協議内容を知らせてほしい。これが不明確なことも一層の不安をあおっている。 反対の人の中には、名張市内の高校の倍率が上がって、入りにくくなることを懸念している方も多いのではないか。
69	名張市	未記入	未記入

70	伊賀市	保護者	27年度の統合が、現在まだ何も見えていないのが不安である。高校進学は中学入学時点で考えるので、遅い気がする。新しい学校のレベル、特色がわかりにくい。統合前の高校にも変化があるのではないかと感じる。西校、桔梗丘の現在の特色がよくわからないが、西校は英語に魅力がありますが、今後どうなるのか知りたい。今回の内容では、全然理解できなかった。
71	名張市	未記入	未記入
72	両市以外	保護者	統合反対の人たちの理由がわからない。統合反対なら残すためにどんなことをしてくれるのかも言ってくれない。反対、反対ばかり言って、そんな保護者や地域のいる学校に自分の子どもは行かせたくない。遅くとも統合直前の子どもたちにとっては同じなのに。あいた校舎に市立高校を設置すればよいのでは。
73	名張市	保護者	子どもの高校入試で、名張市内の高校を希望するのは決めづらい。子どもたちも「どうしよう」と言っている。部活動でも、中学校でも帰宅部が多く、特に高校で力が入った指導がないため、特色がないのかなと思う。平成27年度統合というのは、早すぎると思う。協議会の説明会ではなく、報告会で良かったのでは。
74	名張市	保護者	説明会でのたくさんの意見をよく検討し、H27年度で統合されることがないように願う。特色がない学校に通っている子どもがいるが、とても充実した日々を送っている。子どもたちを中心に考えてほしい。
75	伊賀市	保護者	27年度の統合に早いと思います。子供達の母校がなくなるというさびしい思いをさせたくない。
76	名張市	保護者	27年度統合は早い。もっと議論を。
77	名張市	保護者	未記入
78	名張市	保護者	西校、桔梗、2校残して活性化できる方向性はないのか？デメリットをメリットに変えればいい。
79	名張市	保護者	かっこうよさのない説明会であった。方向性をスパッと言い切った方がよかった。名張西高や桔梗丘高の教員は中学生に対して「来年、うちで勉強しなさい」とすすめていいのか。
80	名張市	教職員	未記入
81	名張市	保護者	活力ある学校再編は賛成。どのような学校の構成を検討しているか具体的なことが分からない。
82	名張市	保護者	せっかく統合するなら、市外への流出を防ぐ取組を。 ・津高や上高へ行かなくてもよい進学クラスを設ける。 ・国際的な人材育成を主眼としたクラスを設ける(西高の英語科をさらにレベルアップしたような) ・情報科 など 新しい高校のビジョンを明確にしないと納得しないと思う。
83	名張市	保護者	方向性が分かりにくく不安が大きくなる。早期に説明のつく方法に決定を。
84	両市以外	教職員	2校は定員割れをしてないのに、割れている名張高を統合しないのが疑問。名張高校は伊賀管内の他校との統合も可能ではないか。
85	名張市	保護者	話し合いの場を持つのは素晴らしい。考えるきっかけができたと思う。目の前のことだけでなく、進学、就職、広い視野を持って考えてほしい。今ある2校をさらに魅力ある学校にしたら一番よいのではないか。
86	名張市	保護者	生徒から「西高はなくなるんやろ」とよく聞かれる。やはり校舎は桔梗にするのか。
87	名張市	保護者	統合によって能力差はどのようになっていくのか。今時点で2校の能力差はどうなっているか？子どもたちにとって将来を考えられる特色を生かせる学校づくりをお願いしたい。