「成果情報名] 摘心による大豆 「フクユタカ」無中耕無培土栽培の生産安定化

[要約]耐倒伏性が劣るフクユタカの無中耕無培土栽培でも、開花期前の摘心処理を組み入れることで倒伏が軽減され、慣行の中耕培土栽培と同等の収量が確保できる。

[キーワード] 大豆、摘心、フクユタカ、無中耕無培土、倒伏

[担当]三重科技セ・農業研究部・作物研究課

「代表連絡先] 電話0598-42-6354

[区分]関東東海北陸農業・関東東海・水田作畑作

[分類]技術・参考

「背景・ねらい]

三重県では大豆の作付け面積が増加しており、経営規模の拡大が進んでいる。しかし、 労力不足から適期播種や適期管理の実施が困難な状況にあり、無中耕無培土栽培(2007年度:459ha(17%))が急増している。フクユタカの無中耕無培土栽培は7月末以降の晩 播対応技術として指導しているが、全経営面積を無中耕無培土栽培する経営体も増えつつ ある。そこで、愛知農総試が開発した乗用管理機搭載型摘心機による省力摘心技術を7月 上中旬播種の無中耕無培土栽培に適用し、中耕培土に代わる省力的な倒伏軽減技術として の可能性を検討する。

「成果の内容・特徴]

- 1. 開花期の4~7日前に主茎先端より5cm下を目標に摘心処理すると、主茎の60%程度が摘心され、処理直後の草高は20cm程度低くなり、葉面積指数は低下する(表1)。
- 2.無中耕無培土栽培では開花期の葉面積指数が大きいほど倒伏は大きくなる(図1)。 摘心処理することで開花期の葉面積指数は無処理に比べて0.5~1小さくなり、倒伏は1~2ランク軽減される(表1、図1)。
- 3.7月上中旬播種の無中耕無培土栽培でも、摘心処理することで倒伏による草姿の乱れ、 受光体勢の悪化が軽減される(図2)。無処理と比べると節数は同等~やや減少する が着莢数は増加し、多収となり、慣行の中耕培土栽培と比べても同等の収量を確保で きる(表1)。
- 4. 摘心処理は、倒伏の軽減によりコンバイン収穫の損失低下に効果がある(図3)。 「成果の活用面·留意点]
- 1.フクユタカの無中耕無培土栽培の生産安定に活用できる。
- 2.本情報は、慣行中耕培土栽培の主茎長が65~70cmとなる栽培条件で、条間45cmおよび 65cmで無中耕無培土栽培したフクユタカに摘心処理した試験結果に基づく。
- 3.使用した摘心作業機は農機メーカーが市販化に向けて検討中である。
- 4. 摘心処理を行うと条間部の遮光率が低下し、雑草の要防除期間が長くなると考えられることから、除草体系について検討する必要がある。

中耕培土 65cm)

<u>有意性</u>

	表 1 摘心が生育、収量に及ぼす影響														
年度	<u>栽培方法</u> 中耕培土の有無	摘心	<u> </u>)前 LAI	<u> </u>	X後 LAI	摘心率	開花期	収穫期 倒伏程	子実重	同左比率	総節数	総莢数	百粒重	
7152	冬間(m)	有無	(cm)	LAT	(cm)	LA	(%)	IAI	(0-4)	(kg/a)	(%)	(/)	(/)	(a)	
2006	無中耕無培土	0	68.3	3.4	44.5	2.6	61	4 3a	2.0	37.1	108	669a	732	29.6	
	狭畦 4 5cm)	×						4 9a	30	348	101	587ab	694	29 4	
	無中耕無培土	0	68.0	2.0	44.8	1.8	55	2.9b	1.5	32.9	95	558b	676	28.7	
	6 5cm)	×						4.1a	2.5	30.4	88	552b	656	28 2	
	中耕培十 65cm)	X						4 0a	10	34 5	100	544b	738	28.3	
	有意性							*	ns	ns		+	ns	ns	
	無中耕無培土	0	65.4	3.4	47.5	1.8	59	3.8	2.4b	28.1ab	94	634b	576a	28.8b	
2007	狭畦 45cm)	X						4.5	3.6a	24.3b	81	708a	463b	32.7a	
	無中耕無培土	0	66.0	2.5	47.2	1.5	64	3.0	1.9c	32.0a	107	575c	614a	29.9b	
	6 5cm)	X						40	35a	18 Oc	60	612bc	348b	318a	

播種日 2006年7月14日、2007年7月4日 播種密度:147粒/ 開花期:2006年8月27日、2007年8月22日 摘心処理:2006年 茶用剪枝機 8月23日 2007年 Y社製摘心機 乗用管理機) 8月15日 摘心高さ:主茎先端より5cm下 ** 1% * 5% + 10%水準で有意差有り ns 有意差無し 同列内の同一アルファベットは5%水準で有意差無し

1.1d

29.9a

612bc

645a

27.6b

**

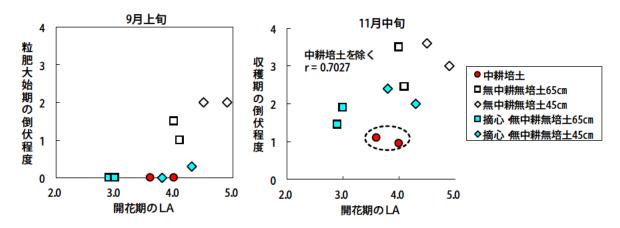


図1 開花期の葉面積指数と到伏程度の関係(2006、2007)

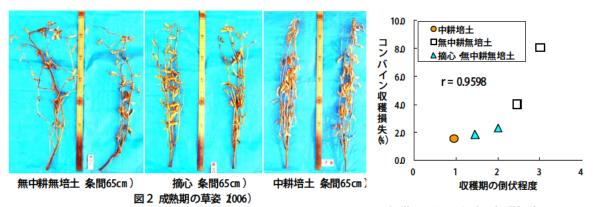


図3 収穫期の倒伏程度と収穫損失の関係 (2006) 収穫刈り残し茎の稔実莢数と収量調査の稔実莢数から算出

[その他]

研究課題名:大規模水田営農を支える省力・低コスト技術の確立

予算区分 : 委託(新稲研)研究期間 : 2006~2007年度

研究担当者: 北野順一、中山幸則、中西幸峰