

### 第3 聴覚・平衡機能障害

問1.

満3歳未満の乳幼児に係る認定で、ABR（聴性脳幹反応検査）等の検査結果を添えて両側耳感音性難聴として申請した場合であっても、純音検査が可能となる概ね満3歳時以降を待って認定することになるのか。

答1.

乳幼児の認定においては、慎重な対応が必要である。聴力についてはオーディオメータによる測定方法を主体としているが、それができず、ABR等による客観的な判定が可能な場合については、純音聴力検査が可能となる年齢になった時点で将来再認定することを指導した上で、現時点で将来的に残存すると予想される障害の程度をもって認定することが可能である。

問2.

老人性難聴のある高齢者に対する認定については、どのように考えるべきか。

答2.

高齢者の難聴については、単に聴力レベルの問題以外に、言葉が聞き分けられないなどの要因が関与している可能性があり、こうした場合は認定に際して困難を伴うことから、初度の認定を厳密に行う必要がある。

また、必要に応じて将来再認定の指導をする場合もあり得る。

問3.

聴覚障害の認定において、気導聴力の測定は必須であるが、骨導聴力の測定も実施する必要があるのか。

答3.

聴力レベルの測定には、一般的には気導聴力の測定をもって足りるが、診断書の内容には障害の種類を記入するのが通例であり、障害の種類によっては骨導聴力の測定が必要不可欠となる場合もある。

問4.

人工内耳埋め込み術後の一定の訓練によって、ある程度のコミュニケーション能力が獲得された場合、補聴器と同様に人工内耳の電源を切った状態で認定できると考えてよいか。

答4.

認定可能であるが、人工内耳の埋め込み術前の聴力レベルが明らかであれば

ば、その検査データをもって認定することも可能である。

問 5 .

オーディオメータによる検査では、100dB の音が聞き取れない者は、105dB として算定することとなっている。

一方、平成12年改正の JIS 規格に適合するオーディオメータでは 120dB まで測定可能であるが、この場合、120dB の音が聞き取れない者については、当該値を 125dB として算定することになるのか。

答 5 .

平均聴力レベルの算式においては、a、b、c のいずれの周波数においても、100dB 以上の音が聞き取れない者については、120dB まで測定できたとしてもすべて 105dB として計算することとなる。

使用する検査機器等によって、等級判定に差が生じないように配慮する必要がある。

問 6 .

語音明瞭度の測定においては、両耳による普通話声の最良の語音明瞭度をもって測定することとなっているが、具体的にはどのように取り扱うのか。

答 6 .

純音による平均聴力レベルの測定においては、左右別々に測定し、低い方の値をもって認定することが適当である。

語音明瞭度の測定においても、左右別々に測定した後、高い方の値をもって認定するのが一般的である。

問 7 .

「ろうあ」は、重複する障害として1級になると考えてよいか。

答 7 .

先天性ろうあ等の場合で、聴覚障害2級（両耳全ろう）と言語機能障害3級（音声言語による意思疎通ができない者）に該当する場合は、合計指数により1級として認定することが適当である。

問 8 .

認定要領中、「聴覚障害に係る身体障害者手帳を所持しない者に対し、2級を診断する場合、聴性脳幹反応等の他覚的聴覚検査又はそれに相当する検査を実施」とあるが、

ア. 過去に取得歴があり、検査時に所持していない場合はどのように取り扱うのか。

イ．それに相当する検査とはどのような検査か。

答 8 .

ア．過去に取得歴があっても検査時に所持していない場合は、他覚的聴覚検査等を実施されたい。

イ．遅延側音検査、ロンバールテスト、ステンゲルテスト等を想定している。

問 9 .

脊髄性小脳変性症など、基本的に四肢体幹に器質的な異常がないにもかかわらず、歩行機能障害を伴う障害の場合は、平衡機能障害として認定することとされているが、脳梗塞、脳血栓等を原因とした小脳部位に起因する運動失調障害についても、その障害が永続する場合には同様の取扱いとするべきか。

答 9 .

同様に扱うことが適当である。

脊髄小脳変性症に限らず、脳梗塞等による運動失調障害による場合であっても、平衡機能障害よりも重度の四肢体幹の機能障害が生じた場合は、肢体不自由の認定基準をもって認定することはあり得る。

問 1 0 .

小脳全摘術後の平衡機能障害（3級）で手帳を所持している者が、その後脳梗塞で著しい片麻痺となった。

基本的に平衡機能障害と肢体不自由は重複認定できないため、このように後発の障害によって明らかに障害が重度化した場合、どちらか一方の障害のみでは適切な等級判定をすることができない。

このような場合は両障害を肢体不自由の中で総合的に判断して等級決定し、手帳再交付時には手帳名を「上下肢機能障害」と記載して、「平衡機能障害」は削除すべきと考えるがいかがか。

答 1 0 .

平衡機能障害は、器質的な四肢体幹の機能障害では認定しきれない他覚的な歩行障害を対象としていることから、肢体不自由との重複認定はしないのが原則である。

しかしながらこのような事例においては、歩行機能の障害の基礎にある「平衡機能障害＋下肢機能障害」の状態を、「下肢機能障害(肢体不自由)」として総合的に等級を判定し、「上肢機能障害(肢体不自由)」の等級指数との合計指数によって総合等級を決定することはあり得る。

このように総合的等級判定がなされる場合には、手帳の障害名には「平衡機能障害」と「上下肢機能障害」の両方を併記することが適当である。