

## 戦略企画雇用経済常任委員会 年間活動計画作成について

### 1 部局所管事項概要調査

6月1日（水） 戦略企画雇用経済常任委員会

### 2 年間活動計画について協議

- (1) 前期の委員会における委員会活動評価総括表及び部局の所管事項概要説明の内容等を踏まえ、向こう1年間の活動内容について協議する。
  - (2) 重点調査項目を選定し、各項目について、いつ頃、どのような方法（例：執行部説明、参考人招致、県内外調査、委員間での議論など）で調査を行うか協議する。
  - (3) 県内外調査の日程、調査したい項目について協議する。
- ※参考：年間活動計画書
- ※委員会が活動していく中で、年間活動計画に変更が生じた場合は、その都度、年間活動計画の修正を委員会で協議する。

### 3 年間活動計画書の作成

2での議論を踏まえ、正副委員長が年間活動計画書を作成し、委員に配付する。

戦略企画雇用経済常任委員会活動評価総括表（平成27年度）

資料2

1 委員会活動の振り返り（委員間討議の結果の概要を記載する）

- ・「三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略」については、地方創生に関する政策討論会議があり、政策討論会議の方で議論が集中する分、本委員会の議論が薄くなったように感じた。政策討論会議では様々な方の意見を聴取しており、本委員会の方でも様々な方を呼んで、意見を聞いてもよかったのではと思う。
- ・政策討論会議だけでなく、人口減少対策調査特別委員会でも同様であり、委員会等の中で調査事項を取り合うのではなく、調整を行っていく必要がある。しかし、本委員会の活動が充実していなかったというわけではない。
- ・全体として充実した委員会だった。
- ・ポストサミットの部分について議論する機会が少なかったため、次期委員会でも引き続き協議ができるようにするべき。

2 各委員（理事）の評点の平均点

項目	評価の視点	平均点
(1)年間活動計画の進捗度	年間活動計画の内容は適切なものでしたか。 重点調査項目について十分な調査・審査を行いましたか。 年間活動計画に沿って委員会活動を行いましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ・行政の計画以外の調査項目を深めるべきだった。(ポストサミットなど) ]	3.9
(2)委員会運営の円滑度	すべての議案・事項を丁寧に調査・審査しましたか。 委員会で十分な議論をしましたか。 委員長報告が各委員の合意したものとなるように努めましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ・委員長の進行が巧みなおかげで円滑に進んだと思います。 ]	4.1
(3)議員間討議の充実度	議員間討議の機会を十分に活用しましたか。 議員間討議を十分に行いましたか。 議員間討議を通じて合意形成を図るよう努めましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ・すべての項目で十分討議したとは言えなかった。 ]	3.2
(4)県内調査の充実度	県内調査の調査先は適切でしたか。 調査先で十分な調査を実施しましたか。 県内調査における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ]	4.0

項目	評価の視点	平均点
(5) 県外調査の充実度	県外調査の調査先は適切でしたか。 調査先で十分な調査を実施しましたか。 県外調査における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ]	4.1
(6) 参考人招致の活用度 (参考人招致を行った場合のみ評価)	参考人の意見は調査・審査の参考となりましたか。 参考人から十分な調査を行うことが出来ましたか。 参考人招致における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ]	-
(7) 公聴会の活用度 (公聴会を開催した場合のみ評価)	公聴会での意見は調査・審査の参考となりましたか。 公聴会では十分な調査を行うことが出来ましたか。 公聴会における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ]	-
(8) 施策への反映度	調査・審査の結果、特に重要な事項については執行部に経過報告を求めましたか。 執行部に経過報告を求めた事項について、その後の経過確認を行いましたか。 調査・審査の結果は執行部の施策等に反映されましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ]	3.6
(9) 調査・審査への活用度	議員勉強会における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 「みえ現場de県議会」における県民の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 「みえ高校生県議会」における高校生の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [ ]	3.4

※評価は5点満点です。(5点・・・大変良くできた、4点・・・良くできた、3点・・・概ねできた、2点・・・あまりできなかった、1点・・・できなかった)

平成28年 6月 1日現在

1 所管調査事項

- ・ 県政の総合企画調整について
- ・ 雇用対策について
- ・ エネルギー政策について
- ・ 産業振興（農林水産業を除く）について
- ・ 国際交流及び観光の振興について
- ・ 会計管理、監査その他行政運営の適正確保について

2 重点調査項目

- (1) (※昨年度) 県行政の全般に亘る総合的な計画について
- (2) (※昨年度) 観光振興及び国際展開について
- (3) (※昨年度) 産業振興について
- (4) (※昨年度) 雇用対策について
- (5) (※昨年度) 中小企業・小規模企業の振興について
- (6) (※昨年度) 新エネルギーの推進について

3 活動計画表

重点調査項目	平成28年 5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	平成29年 1月	2月	3月	4月	5月
(1) (2) (3)  <調査方法> ・ 当局から説明聴取 ・ 参考人招致 ・ 県内外調査 ・ 委員間討議 など		常任委員会 所管事項説明 (6/1) 常任委員会 議案の審査、 所管事項の調 査等 予決分科会 補正予算等 (6/20, 22)	県内調査 (7/25 ~ 27 の間)	県内調査 (8/3 ~ 5 の 間)  県外調査 (8/23 ~ 25 の間)		常任委員会 議案の審査、 所管事項の調 査等 予決分科会 補正予算等 (10/5, 7)	予決分科会 平成27年度歳入 歳出決算、 所管事項の調査 (当初予算編成に 向けての基本的 な考え方) (11/1)	常任委員会 議案の審査、 所管事項の調査 等 予決分科会 補正予算等 (12/9, 13)			常任委員会 議案の審査、 所管事項の調 査等 予決分科会 当初予算、補 正予算等 (3/●, ●)		
執行部の主な予定		成果レポート (案)				一般会計・特 別会計決算  平成29年度経 営方針(案)	当初予算の考え 方	当初予算要求状 況		当初予算案	平成29年度 経営方針		

4 県内外調査について

(1) 県内調査

- 7月25日～27日の間(日帰り) ○○の取組等の調査を行う。  
8月 3日～ 5日の間(日帰り) ○○の取組等の調査を行う。

(2) 県外調査

実施する場合は8月23日～25日(2泊3日以内) 重点調査項目を中心として、他県の先進的な取組等について調査を行うことができる。

## 戦略企画雇用経済常任委員会 重点調査項目について

重点調査項目は、常任委員会で年間を通して特に重点的に調査する事項であり、県内外調査等もその項目を中心に実施することになります。戦略企画雇用経済常任委員会では、例年 5～6 項目程度を選定しています。

## 【過去 4 ヶ年の重点調査項目】

## 平成 27 年度

- (1) 県行政の全般に亘る総合的な計画について
- (2) 観光振興及び国際展開について
- (3) 産業振興について
- (4) 雇用対策について
- (5) 中小企業・小規模企業の振興について
- (6) 新エネルギーの推進について

## 平成 26 年度

- (1) 広聴広報の検証と充実について
- (2) 県政の総合企画調整の強化について
- (3) 雇用対策について
- (4) 中小企業・小規模企業の振興について
- (5) 首都圏営業拠点「三重テラス」での営業展開について
- (6) 観光産業の振興について

## 平成 25 年度

- (1) 首都圏営業拠点について
- (2) 中小・小規模企業の振興について
- (3) 雇用対策について
- (4) 観光産業の振興と国際戦略の展開について
- (5) 広聴広報の充実について

## 平成 24 年度

- (1) 広域連携の推進について
- (2) 新エネルギー等の導入促進について
- (3) 雇用対策の促進について
- (4) 国際競争力の強化と地域産業の振興について
- (5) 三重県観光の持続的な発展について