

分類	項目	回答数	意見(抄)
1	現行条例で実施すべき	101	<ul style="list-style-type: none"> ・前特別委員会で長時間を要し検討した結果である現行条例を、一度も実施することなく改正するのでは、前の議論は何だったのかということになり、余りにも無責任ではないか。 ・議員定数等の見直しについては、少なくとも一度は現行条例での実施を経てから判断すべきことではないか。 ・背景、環境の変化があったことは理解しているが、現行条例での選挙が一度も行われていない中で定数議論は慎重に行われるべきである。
2	一票の格差を重視すべき	9	<ul style="list-style-type: none"> ・一票の格差と逆転現象区の是正は必要であり、議員定数の見直しを議論する場合は、人口比率を最優先にすべき。 ・一票の格差是正に伴う課題は、現行条例への改正時に全ての議員が県の課題であることを認識し、自覚と責任を持って対応していくと附帯事項に謳われており、現行条例での選挙実施に問題はない。 ・一票の格差は小さくしなければいけないが、定数を減らすこと無く、格差を無くせないか。
3	南部の定数減に懸念がある	796	<ul style="list-style-type: none"> ・災害対策、人口減少、離島問題など三重県の重要課題は南部に集中している。議員定数の削減は南部地域を軽視し、政治格差を助長することになるのではないか。 ・地域から選出される議員は、地域の代弁者でもある。南部地域の発展のためには、地域の実態を知る議員が地域の声を県政に届ける必要がある。 ・機械的に人口比で南部地域の定数を削減する危険性もあるのではないか。広大な面積、住民一人ひとりの意見を汲み上げる時間と労力等も観点も必要ではないか。一票の格差を解消した結果、県政に住民の声が反映されにくく状況が作られるのなら、それは本末転倒ではないか。
4	一人区が多くなることに懸念がある	247	<ul style="list-style-type: none"> ・地域面積への考慮も必要ではないか。今回一人区となる選挙区は広大で、一人の議員だけで選挙区内の住民の声を丁寧に聞き、地域を活性化させたりすることは困難になるのではないか。 ・一人区では死に票が増え、意見の偏り、一方的な意見だけが反映される懸念が残る。住民が持つ多様な意見を反映し、活発な意見交換を促すには、複数の議員が必要だと考える。

Q 定数・選挙区など県議会議員選挙のあり方についての自由記述(意見募集)

資料3-2

分類	項目	回答数	意見(抄)
5	議員定数の更なる削減が必要	35	<ul style="list-style-type: none"> ・人口減少の傾向や年々一票の格差が拡大している状況を考慮すると、議員総数の更なる減、更なる合区の検討も必要である。定数を増する案が出されることが、理解できない。議員定数が削減できない理由は、聞いても仕方がない。
6	経費削減を考慮すべき	50	<ul style="list-style-type: none"> ・議員定数や選挙区の減少の議論の前に、議員報酬や政務活動費などの歳費の見直しや県議会の各種取組の周知・啓発することが先ではないか。 ・議員定数の削減ではなく、一人あたりの歳費を削減し、支出の総枠を変えないということも一つの選択肢ではないか。
7	議員定数を増やすべき	18	<ul style="list-style-type: none"> ・県議会議員の定数減は、三重県、特に南部地域の活性化を妨げになる。多様な意見を反映させるためにも、現状の51名の定数を確保すべき。 ・現行条例は定数減が大きい。51に定数を戻すことは無理でも、前正副委員長がまとめた定数49案くらいがいいのではないか。
8	議員の資質向上を促したい	54	<ul style="list-style-type: none"> ・定数や選挙区をアンケートで決めようとする手法は、議員の判断能力を疑わざるを得ない。議決に伴う責任をなぜ議員自らが軽くしようとするのか。現状で議会基本条例を遵守していると言えるのか。 ・県会議員には、三重県全体の活力を高めるため、全県的視野で物事を進めていってほしい。
9	選挙制度に対する提案	176	<ul style="list-style-type: none"> ・選挙区及び定数等に関しては、第三者機関等により検討を深め、答申を受ける手法が適当ではなかったか。 ・三重県全体を見渡し、必要な所に思い切った政策を実施するためには一人区では不安がある。4名区→3名、7名区→5名など定数の多い選挙区の減員し、1人区の解消を図ってはどうか。

Q 定数・選挙区など県議会議員選挙のあり方についての自由記述(意見募集)

資料3-2

分類	項目	回答数	意見(抄)
10	政策面での期待	5	・様々な県の施策が、県民にとってどのような効果を生むのかの視点で議論を深めてもらいたい。
11	その他(選挙区特別委員会の議論に対して等)	52	・前回、自治体の首長や議長の声を聞いたのは何だったのか？
12	無回答	1045	