

総務地域連携常任委員会 年間活動計画作成について

1 部局所管事項概要調査

5月25日（金） 総務地域連携常任委員会

2 年間活動計画について協議

- (1) 前期の委員会における委員会活動評価総括表及び部局の所管事項概要説明の内容等を踏まえ、向こう1年間の活動内容について協議する。
- (2) 重点項目を選定し、各項目について、いつ頃、どのような方法（例：執行部説明、参考人招致、県内外調査、委員間での議論など）で調査を行うか協議する。
- (3) 県内外調査の日程、調査したい項目について協議する。

※参考：年間活動計画書

※委員会が活動していく中で、年間活動計画に変更が生じた場合は、その都度、年間活動計画の修正を委員会で協議する。

3 年間活動計画書の作成

2での議論を踏まえ、正副委員長が年間活動計画書を作成し、委員に配付する。

総務地域連携常任委員会活動評価総括表

1 委員会活動の振り返り（委員間討議の結果の概要を記載する）

- ・年間活動計画の進捗は適切で円滑であった。
- ・県内外調査は十分に調査ができた。特に、県内では国体に向けての施設整備に関する調査ができた。
- ・職員の健康管理に関して、東京で調査したところは大企業でお金もかかっているシステムであり、三重県職員の健康管理に活用するのは難しいと思う。もう少し地に足の着いた取組みのところに行った方がよかったのかもしれないと感じた。
- ・参考人招致は有意義であった。特に、競技力向上の指導者のレベルを上げていく必要性がわかった。
また、参考人から要望のあった部活動指導員については来年度事業に反映した。
- ・議提議案についての議員間討議は活発であった。

2 各委員（理事）の評点の平均点

項目	評価の視点	平均点
(1)年間活動計画の進捗度	年間活動計画の内容は適切なものでしたか。 重点調査項目について十分な調査・審査を行いましたか。 年間活動計画に沿って委員会活動を行いましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） []	3.8
(2)委員会運営の円滑度	すべての議案・事項を丁寧に調査・審査しましたか。 委員会で十分な議論をしましたか。 委員長報告が各委員の合意したものとなるように努めましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） [・委員長報告の内容について、活発な議論・積極的な提案等、うまく運営されていたと思う。]	4.0
(3)議員間討議の充実度	議員間討議の機会を十分に活用しましたか。 議員間討議を十分に行いましたか。 議員間討議を通じて合意形成を図るよう努めましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） [・活発な協議がなされたと思う。]	4.8
(4)県内外調査の充実度	県内外調査の調査先は適切でしたか。 調査先で十分な調査を実施しましたか。 県内外調査における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） []	3.9

項目	評価の視点	平均点
(5) 県民など多様な意見を活用した調査・審査の充実度	「参考人招致」や「公聴会」における意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 「みえ現場de県議会」における県民の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 「みえ高校生県議会」における高校生の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 「請願」、「議員勉強会」、「県民の声」などにおける意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 (評価点の理由や気づいた点があれば、記載してください。)	3.5
	調査・審査の結果、施策へ反映したこと(例えば、経過報告を求めた、知事への申し入れを行った、議員提出条例の検討を行ったなど)について記載してください。 ・議員提出条例等について検討した。	

※評価は5点満点です。(5点・・・大変良くできた、4点・・・良くできた、3点・・・概ねできた、2点・・・あまりできなかった、1点・・・できなかった)

※各項目の自由記載欄については、各委員個人の意見を掲載しております。

総務地域連携常任委員会 活動計画書（平成30年5月～平成31年4月）

平成30年5月25日現在

1 所管調査事項

- ・行財政の運営について
- ・地域振興の推進について
- ・スポーツの振興について
- ・県南部地域の活性化について

2 重点調査項目

- (1) (※昨年度) 職員の人材育成について（職員の健康管理を含む。）
- (2) (※昨年度) 多様な収入確保策の推進について
- (3) (※昨年度) スポーツの推進について
- (4) (※昨年度) 南部地域の活性化について（過疎・離島・半島地域の振興を含む。）

3 活動計画表

重点調査項目	平成30年 5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	平成31年 1月	2月	3月	4月
(1) (2) (3) (4) <調査方法> ○当局から説明聴取 ○参考人招致 ○県内外調査 ○委員間討議 など	常任委員会 所管事項説明 (5/25)	常任委員会 議案の審査、所 管事項の調査等 予決分科会 補正予算等 (6/20, 22)	県内調 査 (7/18 ～20の 間)	県内調 査 (8/6～ 8の間)	県外調 査 (9/4～ 6の間)	常任委員会 議案の審査、所管事項 の調査等 予決分科会 補正予算等 (10/5, 10)	予決分科会 平成29年度歳入 歳出決算、所管事 項の調査(当初予 算編成に向けて の基本的な考え 方) (11/1)	常任委員会 議案の審査、 所管事項の 調査等 予決分科会 補正予算等 (12/11, 13)			常任委員会 議案の審査、所管 事項の調査等 予決分科会 当初予算、補正予 算等 (3/●, ●)	
執行部の主な予定		成果レポート (案)				一般会計・特別会計決 算 平成31年度経営方針 (案) 当初予算編成に向け ての基本的な考え方		当初予算要 求状況		当初予 算案	平成31年度経営 方針	

4 県内外調査について

(1) 県内調査

- 7月18日～20日の間（日帰り） ○○の取組等の調査を行う。
8月6日～8日の間（日帰り） ○○の取組等の調査を行う。

(2) 県外調査

実施する場合は9月4日～6日（2泊3日以内）。重点調査項目を中心として、他県の先進的な取組等について調査を行うことができる。

総務地域連携常任委員会 過去5カ年の重点調査項目

平成29年度

- ・職員の人材育成について（職員の健康管理を含む）
- ・多様な収入確保策の推進について
- ・スポーツの推進について
- ・南部地域の活性化について（過疎・離島・半島地域の振興を含む）

平成28年度

- ・ワークライフマネジメントについて
- ・移住の促進について
- ・スポーツの推進・競技力の向上について
- ・南部地域の活性化について

平成27年度

- ・コンプライアンスの推進について
- ・スポーツの推進・競技力の向上について
- ・南部地域の活性化について
- ・交通政策について

平成26年度

- ・税外未収金対策について
- ・交通政策について
- ・スポーツの推進・競技力向上について
- ・南部地域の活性化について

平成25年度

- ・多様な財源確保策について
- ・地籍調査事業の推進について
- ・スポーツの推進について
- ・南部地域の活性化について