

(添付ファイル 第8号様式)

令和2年度三重県公事事業再評価箇所一覧表(県事業)

(単位:百万円)

事業番号	箇所名	市町名	再評価の理由	全体事業概要と目的	事業進捗状況			費用対便益分析結果・コスト縮減の可能性・代替案の検討等	今後の事業の見通し	
					採択年 目標年	総事業費 工事費 用地費	進捗率 進捗率 進捗率	事業進捗内容		
2	一般国道368号 下太郎生 道路事業	津市	②	【事業目的】 ・幅員狭小・線形不良区間の解消 ・道路利用者の利便性の向上 ・緊急時ににおける交通機能の確保	H23	1,651	29%	【実施済事業内容】 平成30年度に一部区間(延長120m)の部分供用を行いました。 【残事業内容】 延長 L=560m	国道368号は平成8年から第2次緊急輸送道路に指定されており、当事業の必要性に変化はありません。平成24年度には伊賀市において全国から救援部隊・救援機材等の受入窓口としての役割を担う三重県広域防災拠点(伊賀救援点)が整備されたことから、国道368号は伊賀救援点から県内の各拠点への物資輸送等を担う道路として重要な度は高まっています。	【費用対効果】 B/C=1.4 【コスト縮減】 当事業に張コンクリートによる防草タイブの歩道境界ブロックを使用して将来の維持管理です。
R11						1,634	29%		【代替案】 比較案としては、バイパスルートが考えられます。が、トンネル構造となるため、現計画(現道拡幅案)と比べコストがかなり高くなり、施工性からも現計画が最適と考えられます。このため、代替案はありません。	

注:再評価理由

- ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業
- ②事業採択後一定期間を経過していいる事業
- ③再評価実施後一定期間が経過している事業
- ④社会経済情勢の急激な変化等により再評価を実施する必要が生じた事業

(単位:百万円)

事業名	事業番号	箇所名	市町名	再評価の理由	全体事業概要と目的	事業進捗状況			費用対便益分析結果・コスト縮減の可能性・代替案の検討等	今後の事業の見通し	
						採択年 目標年	総事業費 工事費 用地費	進捗率 進捗率 進捗率	事業進捗内容		
一般県道一志出家線 道路事業	3	津市	一般県道一志出家線 道路事業	③	【全体事業概要】 延長 L=1.3km 幅員 W=6.0m (9.75m)	H18	3,810	38%	【実施済事業内容】 延長 L=80m 【残事業内容】 延長 L=1,220m	【費用対分析効果】 B/C=1.1 【コスト縮減】 「耐候性鋼材の使用」と「張コンクリート工の施工」によりコストの縮減を図ります。 【代替案】 中川原橋は老朽化のため、橋の架替が必要です。また、現ままでに用地買収が85%進んでいたため、代替案はありません。 中川原橋線と一志町中心部を繋ぐ、市道高野田尻線区間の20年に踏切を終え、一括幅工事線までの区間が全線改良されました。このことから交通量が増大し、事業の必要性がますます高まります。 また、庄田工業団地などには工業団地周辺には立地するところが複数あります。庄田工業団地周辺にはJAの事業所が立地する予定であります。また、久居工出家線が立地するところも、当該地が令和2年度に新設されるとともに、利用者の増加が見込まれる予定であり、利用者との安全性向上へ向けてのニーズが必要性は一定程度あります。	今後、中川原橋の架け替えを中心とした全線供用を目指します。
					【事業目的】 ・円滑な自動車交通の確保 ・歩行空間の安全性の確保 ・橋梁の老朽化対策	R9	276	85%			

注: 再評価理由

- ①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業
- ②事業採択後一定期間を経過している事業
- ③再評価実施後一定期間が経過等により再評価を実施する必要が生じた事業
- ④社会経済情勢の急激な変化等による再評価

令和2年度三重県公共事業再評価箇所一覧表(県事業)

事業番号	箇所名	市町名	再評価の理由	全体事業概要と目的		事業進捗状況				費用対効率分析結果・コスト縮減の可能性・代替案の検討等	今後の事業の見通し (単位:百万円)	
				採択年 目標年	総事業費 工事費 用地費	進捗率 進捗率 進捗率	事業進捗内容	事業進捗内容	事業進捗内容			
②	津市 一般県道二本木御衣田線 4 道路事業	津市	【全体事業概要】 延長 L=1.44km 幅員 W=6.0m (9.75m)	H23	967	19%	【実施済事業内容】 【残事業内容】 延長 L=1.44km	平成23年度の事業化以後、事業区間近傍では、大規模住宅団地の「ニュータウン白山台」が分譲され、JAの3店舗さには、「JA白山北支店」が開業するなど、周辺地域の開発が進んでいます。また、平成28年3月には、当該路線に接続する市道大角茅刈線の車道拡幅工事と歩道整備が実行され、供用が開始されました。	【費用対効率分析結果】 B/C=1.4 コスト縮減率 ①耐候性鋼材を用いて鋼製橋梁部材を組合せた「JA白山北支店」が開業するなど、周辺地域の開発が進んでいます。また、平成28年3月には、当該路線に接続する市道大角茅刈線の車道拡幅工事と歩道整備が実行され、供用が開始されました。	令和12年度の供用開始を目指としております。	事業を巡る社会経済情勢等の動向	
R11			【事業目的】 ・幅員狭小、縦形不良の解消 ・歩行者の安全性向上 ・道路利用者の利便性向上		907	14%				【代替案】 ①事業採択後5年間を経過した時点での着工の事業 ②事業採択後一定期間が経過している事業 ③再評価実施後一定期間が経過する必要がある事業 ④社会経済情勢の急激な変化等により再評価を実施する必要がある事業	より、利用者の増加が見込まれるとともに、周辺道路を含めた安全性向上へのニーズからも、本事業の高まつております。	
					60	83%						【代替案】 ①事業採択後5年間を経過した時点での着工の事業 ②事業採択後一定期間が経過している事業 ③再評価実施後一定期間が経過する必要がある事業 ④社会経済情勢の急激な変化等により再評価を実施する必要がある事業

注:再評価理由

- ①事業採択後5年間を経過した時点で着工の事業
- ②事業採択後一定期間が経過している事業
- ③再評価実施後一定期間が経過する必要がある事業
- ④社会経済情勢の急激な変化等により再評価を実施する必要がある事業

令和2年度三重県公共事業事後評価箇所一覧表(県事業)

(単位:百万円)

事業名	事業番号	箇所名	市町	全体事業概要と目的	採択年度	完了年度	総事業費	事業の効果		事業を巡る社会経済情勢等の変化	県民の意見	今後の課題	
								前回※4 最終	前回※4 最終				
【全体事業概要】 延長 L=1.27km 幅員 W=6.00(9.75)m	502	一般国道260号伊勢市南伊勢町	伊勢市	【事業目的】 ①安全で円滑な交通の確保 ②緊急輸送道路としての機能強化	H27	H27	2,249	■費用便益費 B/C=1.5(前回1.1) ■その他効果 ・当該事業により、2車線化するため、切土士法面では在来壁体が構築され、箇所によっては船橋に並んで、中学校生徒が通学する南勢中学校まで通学していることなども、道幅利用者に対してVIE日本アンケートを配布するとしてVIE日本アンケートを実施しました。住民アンケートは、1,030通のご回収となりました。VIE日本アンケートにおいては、310名の方からご回答を得られました。地域住民の約86%が道路に対する満足度は高いと回答しています。また、利便性向上・交通安全・緊急活動等の視点からも、緊急輸送道路としての機能強化が図られました。	平成17年に日南発町の中学校3校が南勢中学校校舎に搬入されました。平成26年度には、小学校3校が南勢小学校(旧)による事前通行規制区间における事前通行規制を行いました。これにより、緊急輸送道路としての機能強化が図られました。	当該事業区間が、伊勢志摩国立公園内を通ずる環境に影響を及ぼすと想定されるため、実施計画や配達を実施することで、環境の変化が少なくなるようになります。また、平成26年度には、小学校3校が南勢小学校(旧)のコンクリート吹付けや配管工事による事前通行規制区间において、車両の走行規制を茶色の大画面の法規も景観に配慮して面々で着色しています。	①車両の侵入 対応方針:車本により車両の通行支障が生じないよう定期的に道路巡回を行い、適宜対応を図る。 ②スピード超過対応方針:スピード超過等の法令違反車両の取締につき注意喚起を促していく。	県民の意見	今後の課題
道路事業													

※再評価実施事業は「前回」とし、再評価時の値を記載する。それ以外は「当期」とし、当初計画時の値を記載する。

※ 記載注意
1 事業名、番号、箇所名は、第2号様式に準じて記載してください。

2 全体事業概要と目的には、説明資料から要旨のみを抜粋し可能な限り箇条書きしてください。

3 採択年度は、英字半角大文字としてください。

4 ○の欄は、再評価未実施の場合は当期として、再評価実施済みの場合は前回として前回評価時の内容を記載してください。

5 総事業費は百万円文字とし、数字半角文字とします。

6 事業の環境面への配慮及び事業による環境の変化、事業を巡る社会経済情勢等の変化、県民の意見、今後の課題等は、説明資料から要旨のみを抜粋してください。

7 様式は、表計算ソフトのデジタル媒体としてください。

令和2年度三重県公共事業事後評価箇所一覧表

事業名	番号	箇所名	市町名	全体事業概要と目的	採択年度	完了年度	総事業費	事業の効果 及び事業による環境面への配慮 変化	事業を巡る社会経済情勢等の変化	県民の意見	今後の課題
						当初	最終				
【全体事業概要】 用水路整備 L=46.2km 農道整備 L=3.7km	H22	1,705	本事業における用水路 の拡幅によって、水管理 の労力や當農経費が削減 されしたことから、担い手 への農地集積が進みました。	工事の実施にあたって は、低騒音・低振動・排 水能力や當農経費が二ースの 変化などに対応するため、國は令和2年3月に 新たな「食料・農業・農 村基盤計画」を策定しま した。その中で、「農業 政策的な効果」を政 策課題の一つとし、「農 地集積・集約化と農地 の確保」を進めることと してまいります。	本地区においては、用水路 の整備により、農道の 整備が進みます。また、工事には、濁水の 直接流水を防ぐため、排水路等へ直接流水 を下へ埋設するにあ る道路下へ管路を 取り替えるなどして、 ため、生活道路が向上し ました。運行生が向上し ました。	①担い手数 平成26年度 認定農業者7名 法人5組織 認定農業者3名	平成26年度 令和元年度 認定農業者10名 法人5組織 令和元年度 認定農業者10名 法人5組織	本地区受 益者を対象 に、地域内の16集落の 住民319戸にアンケ ト調査を実施し、306戸 から回答を頂きました。	事業実施による農業面 の効果は、82%と評価 しております。しかし、今後ま す高齢化が進むことによ り、地権者が増加するこ とを希望する地権者が増加 するにどから、より一層の 集積の進展に伴い、担い手への 農地集積を推進し、持続可能な地域農 業を構築します。一方、農地 の維持管理に対する負担 が増加するに伴い、農業用施設 の維持管理にかかる費用 の節減や施設整備金の軽減など に取り組んでいく必要があります。	本地区においては、 「農地の賃貸借りが少しやすくなっ た」という回答もいただ いています。	本地区においては、 「農地の賃貸借りが少しやすくなっ た」という回答もいただ いています。
【事業目的】 本地區は、三重県の中南勢地域に位置し、一級河川宮川水系宮川いの玉城町・明和町・伊勢市にまたがる受益面積360haの農業地帯です。	H17	2,320	玉城町・明和町・伊勢市	本地區における用水施設は、国 にかゝり、本管宮川用水施設の下流支線とし て、さわやかから40年以上経過し、老 朽化による漏水で維持管理に多 大な時間をと費用を要しています。 このため、国宮川用水第二期事業 に合わせ、老朽化が著しい用水 路を行うことと、水管理労力の 軽減などを目的として事業を実施し ました。その結果、地域労働力を 手への農地集積の発展に資 するもののです。	②農地集積率 平成17年度 40.7ha(11.5%)	平成26年度 令和元年度 213.6ha(59.3%)	501	農業農村整備事業	501	農業農村整備事業	501