令和2年度第4回伊賀地域高等学校活性化推進協議会

配付資料

0	令和2年度伊賀地域高等学校活性化推進協議会委員名簿 · · · · · · P 1
0	【資料1】令和2年度第3回伊賀地域高等学校活性化推進協議会の概要 ・・・ P 2
0	【資料2①】伊賀地域公立中学校3年生の12月進路希望状況 (令和2年12月)・・・・P4
0	【資料2②】伊賀地域公立中学校3年生の12月進路希望状況 (3力年比較)・・・・P5
0	【資料3】伊賀地域の県立高等学校(全日制)の 進路希望状況(12月)の推移(最近5ヶ年)・・・・P6
0	【資料4】伊賀地域の県立高校(全日制)の12月希望と 入学者選抜の状況 ・・・・ P7
0	【資料5】令和元・2年度の協議のまとめ(案) ・・・・・・・ P8

令和2年度伊賀地域高等学校活性化推進協議会 委員名簿

	区 分	所属等		氏	名	1	
1	学識経験者 (1名)	三重大学大学院 地域イノベーション学研究科 准教授	加	とう藤	たか	也	継続
2		上野都市ガス株式会社 取締役業務部長	にし	がき垣	vs 浩	なお	継続
3	有識者	中外医薬生産株式会社 取締役管理本部長	おか <mark>聞</mark>	森	ve 久	よし 剛	継続
4	(4名)	 	なか中	たに 谷	幸	雄	継続
5		有限会社テレマーク	et (5) 櫻	并	勝	いち <u>一</u>	継続
6		伊賀市PTA連合会 会長 (伊賀市立大山田中学校PTA)	匹氏	おか <mark>岡</mark>	が3		R2新
7		名張市PTA連合会 会長 (名張市立箕曲小学校PTA)	ふじ 藤	原	具	也	R2新
8	P T A 関係者 (5 名)	伊賀地区県立学校 P T A 協議会 会長 (上野高等学校 P T A 会長)	まっ松	もと 本	まさ説	太太	R2新
9		伊賀市内県立学校 P T A 代表 (あけぼの学園高等学校 P T A 会長)	で手	穂	^{えつ} 悦	李	R2新
10		名張市内県立学校PTA 代表 (名張青峰高等学校PTA会長)	お青	やま山	ひろ 浩	ひさ 久	R2新
11	市教委教育長	伊賀市教育委員会 教育長	たに谷	ぐち 口	しゅう	いち <u>一</u>	継続
12	(2名)	名張市教育委員会 教育長	四四	やま 山	は嘉	かず	R2新
13	小中学校長代表	伊賀市小中学校長会 代表 (伊賀市立崇広中学校 校長)	増	だ 田		ひろし 博	継続
14	(2名)	名張市小中学校長会 代表 (名張市立桔梗が丘中学校 校長)	匹氏	やま山	しょう 尚	苦苦	継続
15	教員代表	小中学校教員 代表 (名張市立北中学校 教諭)	渡	だ 田	びろ博	^{ゆき} 之	継続
16	(2名)	高等学校教員 代表 (伊賀白鳳高等学校 教諭)	太	た 田	ま古田田	幸	R2新
17		名張高等学校 校長	なか 中	やま山	たか	^{ゆき} 之	継続
18	県立学校長代表 (3名)	伊賀白鳳高等学校 校長	と 〈 德	だ 田	お言語	^¾ 美	継続
19		名張青峰高等学校 校長	赤赤	っか 塚	ve 久	生	R2新

計19名

令和2年度第3回伊賀地域高等学校活性化推進協議会の概要

- 1 日時 令和2年12月11日(金)19時00分から21時00分まで
- 2 場所 三重県伊賀庁舎7階 大会議室
- 3 概要

伊賀地域の中学校卒業者数は、今春(令和2年3月)から令和8年度末(令和9年3月)までの7年間で、伊賀南部ではほぼ増減がないものの、伊賀北部において110人程度の減少が予想されることを改めて共有し、伊賀地域の県立高校について、さまざまな子どもたちの進路希望や学習ニーズをふまえながら、学習環境をよりよいものとするため、どのような学習内容、規模と配置が望ましいかについて協議しました。

主な意見は次のとおりです。

≪中学生の状況、学習ニーズについて≫

- 中学校では、不登校傾向の子どもたちに対し部分登校や個別の学習支援を行っている。 このような子どもたちの多くは、昼間の時間帯に登校するのが難しいため夜間定時制へ 進学したり、サテライト校で個別指導を行う私立の通信制高校へ進学したりする。また、 特別な支援を必要とする子どもたちのなかにも、特別支援学校の高等部ではなく、地域 外の通信制高校へ進学し高校卒業の資格取得を目指す子どもたちもいる。それらの際、 県立の通信制高校は、単位認定のハードルが高いことから、目的意識の高い生徒を除い ては進路指導の際に積極的に勧めていない。
- 伊賀市では、通信制高校へ進学する子どもたちは比較的少ないが、それは地域の県立 高校が多様な生徒を幅広く受け入れ、きめ細かく指導しているからではないか。

≪さまざまな子どもたちの学習環境への対応について≫

- 全国的に見ても、私立のN高等学校のような広域通信制の高校へのニーズは高まっている。多様な生徒を幅広く受け入れる広域通信制のような学校を県立で設置すれば、中学校卒業者数の減少が見込まれるなかでも県内外から広く生徒が集まるのではないか。
- 多様な学びを求めて地域外の通信制高校などへ一定数の子どもたちが進学する状況があるが、地域に昼間定時制の高校があれば、そういった子どもたちのニーズにも地域内で対応できる。その際、通信制の機能も持たせることでより幅広いニーズに応えることができる。
- 高校受験に近い時期に来日した外国籍の子どもたちは、日本語を一定習得してから過年度で高校へ進学したり、昼間に日本語教室で日本語を勉強しながら夜間定時制高校で学んだりする生徒が一定数いることから夜間定時制は必要である。

- 学校に行きたくても行けない子どもたちにとって、インターネットなどの I C T を活用した学習は需要がある。地域にこのような学びの仕組みがあってもよい。
- 多様な選択肢を子どもたちに残すためには、教育行政だけでなく地域や産業界も含め 地域全体で子どもたちの気持ちに寄り添ったアイデアを出し合わなければならない。例 えば、各高校への通学を支援できるようスクールバスを地域全体で展開すれば、南部・ 北部にとらわれず伊賀地域全体での通学を前提とした配置も可能となる。
- 生徒数の減少が進むなかにおいても、より多くの中学生が地域の県立高校を選んでくれるためには、さらなる特色化や魅力化が必要であるが、学校だけの力では限界があるので、地域や産業界からのより一層の連携や支援についても議論をお願いしたい。

≪地域の県立高校の規模と配置について≫

- 「誰ひとり取り残さない」という視点から多様な選択肢をできる限り提供するには5 校を維持することが望ましい。その際は、不登校や学び直しが必要な生徒など"学習弱者"への配慮を大切にすべきである。
- 地域や地域内の企業にとってより多くの学校との連携が活性化につながる。財政的な面を置いておいて理想を言えば、現在の県立高校の校数が維持されることが望ましい。
- 生徒の減少や交通の不便さがあるなかで、現在のままの学校数を維持するとなると、 各高校の定員の充足が難しくなり活性化や魅力化が進められなくなることを危惧してい る。
- 5校を維持することが望ましいが、学校数を維持すれば学校規模が小さくなるため各 高校の活気が損なわれることへの心配も拭えない。
- 学校運営を考えると学校の規模は少なくとも1学年4学級は必要である。一方で、あけぼの学園高校は2学級だからこそ、不登校傾向の生徒や学び直しが必要な生徒たちが安心して学び意欲的に活動できている。多様な子どもたちが活躍し自信をつけることができる学校としてこれからも残してほしい。
- 全日制高校 5 校の維持と昼間定時制や通信制高校の設置を別々に考えるのではなく、 複数の機能を併せ持った学校を考えることができないか。
- 子どもたちの多様なニーズに応じた数多くの選択肢を用意することは大切であるが、 同時にそのことによる学校運営上の課題やデメリットも明らかにしてふまえながら、県 立高校のあり方を考える必要がある。
- 各委員がこの公開の場で発言することは難しいと思うが、生徒数の減少を客観的に判断すれば4校での再編は避けられないのではないか。4校に再編する際は、その学校の学びや果たしている役割、良さをどの学校でどう引き継いでいくのかを議論することが大切である。

伊賀地域公立中学校3年生の12月進路希望状況(令和3年3月卒予定)

区分	進路先	伊賀市		名引	長市	伊賀地域合計		
四分		人数	割合(%)	人数	割合(%)	人数	割合(%)	
	上野	184	25. 4	59	9. 0	243	17.6	
	伊賀白鳳	196	27. 1	30	4.6	226	16. 4	
伊賀地区	あけぼの学園	52	7. 2	15	2. 3	67	4. 9	
県立高校	名張	42	5.8	132	20. 1	174	12.6	
	名張青峰	90	12. 4	185	28. 2	275	19. 9	
	小計	564	77. 9	421	64. 1	985	71. 3	
	四日市	4	0.6	0	0.0	4	0.3	
	津	11	1.5	34	5. 2	45	3. 3	
他地区	津西	4	0.6	34	5. 2	38	2.8	
県立高校	松阪	0	0.0	7	1.1	7	0.5	
	上記以外	36	5. 0	24	3. 7	ж 1 60	4.3	
	小計	55	7. 6	99	15. 1	154	11. 2	
県内私立	高校	23	3. 2	16	2. 4	%2 39	2. 8	
	国公立	1	0. 1	11	1. 7	12	0.9	
県外 全日制	私立	20	2.8	29	4.4	49	3. 5	
土口巾	小計	21	2. 9	40	6. 1	61	4. 4	
	上野(定)	4	0.6	0	0.0	4	0.3	
県立	名張(定)	1	0. 1	8	1.2	9	0.7	
定時制 通信制	上記以外の定・通	2	0.3	1	0.2	3	0.2	
	小計	7	1.0	9	1.4	16	1. 2	
私立定時制法	通信制(広域, 県外含む)	18	2. 5	32	4. 9	жз ₅₀	3. 6	
県外定時制		2	0. 3	0	0. 0	2	0. 1	
	鈴鹿高専	8	1. 1	3	0.5	11	0.8	
	鳥羽商船	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
高等専門 学校	近大高専	9	1. 2	21	3. 2	30	2. 2	
丁 及	県外高専	1	0. 1	0	0.0	1	0. 1	
	小計	18	2. 5	24	3. 7	42	3. 0	
特別支援	 学校	4	0. 6	8	1. 2	12	0. 9	
就職・その	の他	12	1. 7	8	1. 2	*4 20	1.4	
	合計	724	100.0	657	100.0	1, 381	100.0	

令和2年12月の補足事項

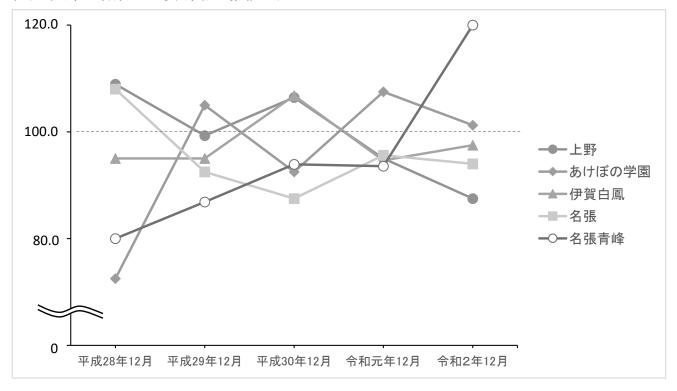
- ※1 桑名1、いなべ総合学園1、四日市南1、四日市工業1、四日市農芸1、飯野8、白子2、稲生1、亀山9、津商業5、津東3、津工業8、久居3、久居農林1、白山2、松阪工業4、松阪商業2、相可2、昴学園3、宇治山田商業1、水産1の計60人
- ※2 暁1、海星5、鈴鹿2、高田7、三重18、皇學館1、伊勢学園3、桜丘2の計39人
- ※3 英心2、徳風11、県外(定・通)37の計50人
- ※4 専修・各種学校4、海外進学1、就職6、他(進学待機・求職中・無業等) 9の計20人

伊賀地域公立中学校3年生の12月進路希望状況(3カ年比較)

区分	進路先	平成30年12月		令和元年	手12月	令和2年12月		
	连蹈儿	人数	割合(%)	人数	割合(%)	人数	割合(%)	
	上野	294	20.9	261	19. 1	243	17.6	
	伊賀白鳳	281	20.0	255	18.6	226	16. 4	
伊賀地区	あけぼの学園	54	3.8	72	5. 3	67	4. 9	
県立高校	名張	164	11. 7	148	10.8	174	12.6	
	名張青峰	246	17. 5	247	18.0	275	19. 9	
	小計	1039	73. 8	983	71.8	985	71. 3	
	四日市	7	0. 5	4	0.3	4	0.3	
	津	55	3. 9	52	3.8	45	3. 3	
他地区	津西	43	3. 1	28	2. 0	38	2.8	
県立高校	松阪	8	0.6	6	0.4	7	0.5	
	上記以外	46	3. 3	61	4. 5	60	4. 3	
	小計	159	11. 3	151	11.0	154	11. 2	
県内私立高校		21	1. 5	37	2. 7	39	2. 8	
	国公立	12	0.9	10	0. 7	12	0.9	
県外 全日制	私立	43	3. 1	50	3. 6	49	3. 5	
	小計	55	3. 9	60	4. 4	61	4. 4	
	上野(定)	13	0.9	6	0.4	4	0.3	
県立 定時制	名張(定)	5	0.4	9	0. 7	9	0.7	
通信制	上記以外の定・通	0	0.0	2	0. 1	3	0.2	
	小計	18	1. 3	17	1. 2	16	1. 2	
私立定時制通信制(広域, 県外含む)		29	2. 1	47	3. 4	50	3. 6	
県外定時制		8	0. 6	2	0. 1	2	0. 1	
高等専門 学校	鈴鹿高専	6	0.4	10	0. 7	11	0.8	
	鳥羽商船	2	0. 1	2	0.1	0	0.0	
	近大高専	44	3. 1	36	2.6	30	2.2	
	県外高専	5	0. 4	6	0.4	1	0. 1	
	小計	57	4. 1	54	3. 9	42	3. 0	
特別支援	学校	6	0. 4	4	0. 3	12	0. 9	
就職・そ	の他	15	1. 1	15	1. 1	20	1.4	
	合計	1, 407	100.0	1, 370	100.0	1, 381	100.0	

伊賀地域の県立高等学校(全日制)の進路希望状況(12月)の推移(最近5ヶ年)

充足率(希望者数/入学定員)の推移グラフ



ı						
		平成28年12月	平成29年12月	平成30年12月	令和元年12月	令和2年12月
上野	充足率	108.9%	99.3%	106.4%	95.0%	87.5%
±'	希望者数/定員	305 / 280	278 / 280	298 / 280	266 / 280	245 / 280
あけぼの学園	充足率	72.5%	105.0%	92.5%	107.5%	101.3%
めいるの子園	希望者数/定員	58 / 80	84 / 80	74 / 80	86 / 80	81 / 80
伊賀白鳳	充足率	95.0%	95.0%	106.8%	94.6%	97.5%
プ貝口鳥	希望者数/定員	266 / 280	266 / 280	299 / 280	265 / 280	234 / 240
名張	充足率	108.0%	92.5%	87.5%	95.6%	94.0%
10 饭	希望者数/定員	216 / 200	185 / 200	175 / 200	153 / 160	188 / 200
名張青峰	充足率	80.0%	86.9%	93.9%	93.6%	120.0%
17 水月 峄	希望者数/定員	256 / 320	278 / 320	263 / 280	262 / 280	288 / 240

伊賀地域の県立高校(全日制)の12月希望と入学者選抜の状況

(令和3年2月15日現在)

					前期選抜等			後期選抜
高校名	学科・コース名	R3 募集定員	12/17 希望者数	定員との 差	募集定員	志願者数	合格 内定者数	募集定員
	普通	240	170	A 70				240
上野	理数	40	75	35	20	72	20	20
	計	280	245	▲ 35	20	72	20	260
あけぼの学園	総合学科	80	81	1	40 4	81 0	44	36
	機械	35	37	2	20	37	20	
	電子機械	35	21	1 4	20	21	18	
	建築デザイン	35	53	18	20	52	20	
伊賀白鳳	生物資源	35	30	A 5	20	31	20	106
	フート・システム	35	41	6	20	42	20	
	経営	30	17	1 3	20	18	16	
	ヒューマンサービス	35	35	0	20	33	20	
	計	240	234	▲ 6	140	234	134	106
名張	総合学科	200	188	▲ 12	80	195	108	92
	普通	200	236	36	72	230	66	134
名張青峰	文理探究コース	40	52	2 12 20 52	52	22	18	
	計	240	288	48	92	282	88	152
伊賀均	伊賀地域計		1,036	4 4	376	864	394	646

※「12/17希望者数」は、県内の国公私立中学校3年生を対象に実施された進学希望状況調査(1/14公表)による。 ※あけぼの学園の上段は前期選抜、下段は特別選抜

<後期選抜の主な日程>

願書等受付の期間 2月22日(月)~26日(金) 志願変更の期間 3月 3日(水)~5日(金)

後期選抜実施日 3月10日(水) 合格発表 3月18日(木)

令和元・2年度の協議のまとめ(案)

令和3年3月

伊賀地域高等学校活性化推進協議会

1 これまでの経緯

(1) 平成24年度までの協議

伊賀地域では、中学校卒業者数の減少に対応するため、平成16年度から協議会を設置し、県立高校のあり方について検討を進めてきました。平成18年9月にそれまでの協議を総括し、伊賀市内の専門高校3校を統合して新総合専門高校(伊賀白鳳高校)を設置することをとりまとめるとともに、少子化が進む平成27~33年度頃には伊賀地域の県立高校は4校程度となることをイメージ化しました。

その後も少子化が進行することから、平成22年度に協議会を再開し、当地域の県立高校のあり方について検討を行いました。検討にあたっては、地域の中学校卒業者の進路状況や学習ニーズ等を踏まえるとともに、保護者や市民を対象とした説明会を開催して検討状況を報告し、そこで出された意見も参考としました。

平成24年度までの検討の結果、平成28年4月に名張桔梗丘高校と名張西高校を 統合して普通科をベースとした新しい高校(名張青峰高校)を設置し、両校の良さを 継承・発展させるとともに、広い視野とコミュニケーションスキルを身につけ、地域 や世界で活躍できる人材を育成することとしました。

(2) 平成25・26年度の協議

伊賀地域における中高一貫教育の実施について、そのメリット・デメリットや全国の事例等を踏まえて協議を行いました。「ゆとり」をもって学ぶことができる等の大きな利点がある一方で、少子化が進む中で、当地域の小中学校に与える影響の大きさが心配される等の課題があることから、新たに中高一貫教育校を設置することは難しいと結論づけました。

また、特別な支援を必要とする子どもたちの県立高校への受け入れと支援について、 現状や課題を踏まえて協議を行いました。

(3)平成27年度から平成30年度までの協議

特別な支援を必要とする子どもたちの県立高校への受け入れと支援について引き続き協議し、進めるべき取組について、「特別な支援を必要とする子どもたちの県立高等学校への受け入れと支援について(平成28年3月)」としてとりまとめとしました。

地域における学科の適正な配置の観点から、専門学科の学科・コース、総合学科の系列について、協議を行いました。「土木・建築等を学ぶことができる学科・系列がないので、ニーズを検証したうえで、学科等の見直しも検討していく必要がある。」という意見(平成27年度第3回協議会)が出されたことなどから、地域の中学生や産業界のニーズを把握するためのアンケート調査を踏まえ、建築・土木コースの設置について、学校と県教育委員会で検討し進めていくことを確認(平成29年度第1回協議会)しました。(平成31年4月、伊賀白鳳高校に建築デザイン科設置)

伊賀地域の県立学校を志望する地域内の中学生が減少傾向にあることから、学校の活性化・魅力化について協議しました。

2 令和元・2年度の協議

これまでの協議会での協議や高校生の現状、国の教育改革の動きを共有し、中学校卒業者数の減少や進路状況など当地域の県立高校の取り巻く状況を踏まえ、これからの高校生に育みたい力や県立高校のあり方について協議しました。

(1) 子どもたちに育みたい力について

地域の子どもたちが、これからの急速に変化する社会を生きていくために、どのような力をつけていくことが求められるかとの視点から、自分や他者を尊重し、多様な人々と協働しながら社会の創り手となれる力を育む教育、学校が地域社会と接点を持ち多様な人々とつながりを保ちながら学ぶことのできる環境づくりなどについて協議しました。

(主な意見)

- 指示されたことをやるだけでなく、自ら課題を見つけて解決していこうとする力が求められている。最近の若者には、忍耐力がついてきたと思う一方で、向上心に欠ける印象を受ける。学校での学習にとどまらず、地域社会にも関心を持ってもらいたい。そのためにも地元企業が高校の教育活動にもっと参画すべきである。
- これからは、よい大学に進学しよい会社に就職すれば、その先は安泰という社会 ではなくなっていくので、失敗を恐れず挑戦できる力がますます重要になる。
- 外国の子どもたちと比較すると、プレゼンテーション能力やPRする力の向上が 必要であると感じる。
- 高校には課題のある子どもたちや支援を必要とする子どもたちも共に学んでおり、教員は様々な工夫をしながら教育活動を行っている。そんな中、「自立する力」と「共生する力」が大切であると感じており、課題を解決する力や情報を活用する力、コミュニケーション力を育む教育を進めたい。
- 子どもたちが社会の変化や身近な課題を、どれだけ自分事としてとらえられるかが重要であり、そのためには課題の解決に向けて、友達と共同して取り組む経験を 積むことが必要である。

(2) 多様な子どもたちの状況と学習環境への対応について

地域の中学生の学習状況や進路状況について、中学校長等からの聞き取りを実施 し多様な生徒の現状を共有しました。多様化する子どもたちの学習ニーズを踏まえ、 地域の子どもたちにとって望ましい学習環境について協議しました。

(主な意見)

- 中学校では、不登校傾向の子どもたちに対し部分登校や個別の学習支援を行っている。このような子どもたちの多くは、昼間の時間帯に登校するのが難しいため夜間定時制へ進学したり、サテライト校で個別指導を行う私立の通信制高校へ進学したりする。また、特別な支援を必要とする子どもたちの中にも、特別支援学校の高等部ではなく、地域外の通信制高校へ進学し高校卒業の資格取得を目指す子どもたちもいる。それらの際、県立の通信制高校は、単位認定のハードルが高いことから、目的意識の高い生徒を除いては進路指導の際に積極的に勧めていない。
- 伊賀市では、通信制高校へ進学する子どもたちは比較的少ないが、それは地域の 県立高校が多様な生徒を幅広く受け入れ、きめ細かく指導しているからではないか。

- 全国的に見ても、私立のN高等学校のような広域通信制の高校へのニーズは高まっている。多様な生徒を幅広く受け入れる広域通信制のような学校を県立で設置すれば、中学校卒業者数の減少が見込まれる中でも県内外から広く生徒が集まるのではないか。
- 多様な学びを求めて地域外の通信制高校などへ一定数の子どもたちが進学する状況があるが、地域に昼間定時制の高校があれば、そういった子どもたちのニーズにも地域内で対応できる。その際、通信制の機能も持たせることでより幅広いニーズに応えることができる。
- 高校受験に近い時期に来日した外国籍の子どもたちは、日本語を一定習得してから過年度で高校へ進学したり、昼間に日本語教室で日本語を勉強しながら夜間定時制高校で学んだりする生徒が一定数いることから夜間定時制は必要である。

(3) 地域の県立高校のあり方について

伊賀地域の中学校卒業者数は、今春(令和2年3月)から令和8年度末(令和9年3月)までの7年間で、伊賀南部ではほぼ増減がないものの、伊賀北部において110人程度の減少が予想されることを改めて共有し、伊賀地域の県立高校について、さまざまな子どもたちの進路希望や学習ニーズを踏まえながら、学習環境をよりよいものとするため、どのような学習内容、規模と配置が望ましいかについて協議しました。

(主な意見)

- 「誰ひとり取り残さない」という視点から多様な選択肢をできる限り提供するには5校を維持することが望ましい。その際は、不登校や学び直しが必要な生徒など "学習弱者"への配慮を大切にすべきである。
- 地域や地域内の企業にとってより多くの学校との連携が活性化につながる。財政 的な面を置いておいて理想を言えば、現在の県立高校の校数が維持されることが望 ましい。
- 生徒の減少や交通の不便さがある中で、現在のままの学校数を維持するとなると、 各高校の定員の充足が難しくなり活性化や魅力化が進められなくなることを危惧して いる。
- 学校運営を考えると学校の規模は少なくとも1学年4学級は必要である。一方で、あけぼの学園高校は2学級だからこそ、不登校傾向の生徒や学び直しが必要な生徒たちが安心して学び意欲的に活動できている。多様な子どもたちが活躍し自信をつけることができる学校としてこれからも残してほしい。
- 全日制高校 5 校の維持と昼間定時制や通信制高校の設置を別々に考えるのではなく、複数の機能を併せ持った学校を考えることができないか。
- 子どもたちの多様なニーズに応じた数多くの選択肢を用意することは大切であるが、同時にそのことによる学校運営上の課題やデメリットも明らかにして踏まえながら、県立高校のあり方を考える必要がある。
- 生徒数の減少を客観的に判断すれば4校での再編は避けられないのではないか。 4校に再編する際は、その学校の学びや果たしている役割、良さをどの学校でどう 引き継いでいくのかを議論することが大切である。
- 交通事情から地域外に進学しにくい子どもたちもいる。地域の子どもたちが地域 の学校に進学できる環境づくりが大切である。

3 県立高等学校のあり方(当協議会の考え方)

令和8年度末(令和9年3月)までに、伊賀地域北部で中学校卒業者数が減少していくことが予測されることから、北部で2学級(80人)程度の定員減が見込まれます。このような中、協議会では伊賀地域における今後の県立高校のあり方について、現行5校の維持、4校への再編、多様な生徒の学習ニーズに対応した新しいタイプの高校の設置などの意見が出されました。

これまで、伊賀地域の県立高校は、地域の人材育成に貢献する学校、大学等への進学に対応した学校、多様な子どもたちが安心して学び意欲的に活動できる学校、ICTを活用した学びやグローバルな活動に取り組む学校など、それぞれの特色や魅力を生かしつつ地域と連携しながら、子どもたちのよりよい学びの実現のためにその役割を果たしてきました。今後も子どもたちの幅広い学習ニーズに対応し、多様な進路希望の実現のためにできる限り多くの選択肢を確保する観点から、当協議会としては、当面の間、現在の5校を維持することが望ましいと考えます。その場合、北部の高校において定員減を行う必要があるとともに、生徒数が減少していく中で、現状のままの学習内容を維持することは難しいことから、伊賀地域全体を見通した学習内容の検討をする必要があります。

一方、令和9年度からの3年間で、中学校卒業者数がさらに90人程度減少することが予測されており、この減少に従前のとおり各校の学級減で対応していくと各校の小規模化が一層進行し、部活動や学校行事も含めた活性化や魅力の維持向上が難しくなることが考えられます。このことから、現在の5校の再編を含めて検討し、その結果を令和7年度頃までに明らかにする必要があり、その際は、それぞれの学校の果たしている役割や学びの選択肢をどう整理し分担していくかに加え、学習ニーズを踏まえながら各校の特色化・魅力化を見据えて検討を進めることが求められます。

また、不登校傾向の子どもたちや特別な支援を必要とする子どもたち、日本語の習得を要する外国にルーツのある子どもたちなど、多様な学習ニーズに応える新しいタイプの学校の設置に関しては、子どもたちの学びのスタイルなどについて、どのようなニーズがあるかを的確に捉えるとともに、当地域の夜間定時制課程が果たしている役割を考慮しつつ、昼間定時制課程の併置を含めた定時制課程のあり方を検討する必要があります。

以上を踏まえ、当地域の県立高校が、子どもたちが生き生きと学びこれからの時代を生きる力をつけていく場となるよう、当協議会において次期県立高等学校活性化計画期間中(令和4年度から8年度までの5年間)に当地域の県立高校のあり方について協議を進めるとともに、県教育委員会に具体的な検討を進めるように求めるものです。

4 今後に向けて

当協議会は、当地域の中学校卒業者数の減少が続くことを見据え、子どもたちや保護者のニーズを把握し、進路希望や入学者選抜の状況を踏まえながら、不登校生徒などの多様な生徒の学習ニーズへの対応や、全日制高校の再編を含めた具体的な検討を進めます。

<参考>

令和元年度 協議会の開催日 第1回 令和元年10月 9日(水) 令和2年度 協議会の開催日

第1回 令和2年 9月14日(月)

第2回 令和2年10月29日(木)

第3回 令和2年12月11日(金)

第4回 令和3年 2月24日(水)

第5回 令和3年 月 日()

伊賀地域の中学校卒業者数の推移と予測(含社会増減)

642	-23	-165	615	-23	-27
999	-36	-142	889	-10	-4
701	16	-106	648	9	9
989	-4	-122	642	-31	0
689	-51	-118	673	28	31
740	2	L9 -	645	6	3
738	-20	69–	636	-12	9-
288	20	-19	648	6-	9
892	-39	-39	259	15	15
208	-22		642	-32	
829	0		674	-46	
829	-12		720	31	
841			689		
卒業者数	前年度対比	R2.3対比	卒業者数	前年度対比	R2.3対比
	伊賀市			名張市	

288	-17	-159	699	-29	-33
909	-33	-142	869	-12	-4
638	12	-109	710	6	8
626	15	-121	102	09-	-1
611	-73	-136	122	99	49
684	5	-63	701	5	-1
629	-48	-68	969	-13	9–
727	21	-20	602	-10	7
902	-41	-41	719	17	17
747	-14		702	-40	
761	12		742	89-	
749	6-		800	28	
758			772		
卒業者数	前年度対比	R2.3対比	卒業者数	前年度対比	R2.3対比
Ę	伊才賀賀	i i	Ę	中面資料	2

伊賀北部=伊賀市から旧青山町を除く。 伊賀南部=名張市に旧青山町を加える。

^{*} *

27	040)
) (1, (
2	(1, 080
28	(1, 120)
50	(1, 160)
58	(1, 160)
伊賀地域県立高校の1学年学級数	内は入学定員の計