常任委員会活動の上半期の振り返りについて

各行政部門別常任委員会及び予算決算常任委員会理事会で、上半期の分科会活動および 委員会活動の振り返りを行い、とりまとめた内容を次の委員会等で共有する。

- (1) 上半期振り返りシートの項目を参考に、上半期の分科会および常任委員会の活動 を振り返り、良かった点、改善すべき点等を委員間討議する。
- (2) 委員間討議の後、正副委員長は、その内容をとりまとめる。
- (3) とりまとめた内容は次の委員会等で共有し、下半期の委員会活動に生かしていく。
- ※予算決算常任委員会分科会の上半期の活動内容に対する意見については、委員長は必要に応じ、予算決算常任委員会の振り返り(10月16日)までに、予算決算常任委員会委員長に報告する。
- ※委員長会議で、各委員会でとりまとめた「上半期振り返りシート」と、改善すべき点などの「気づき」を共有する。

各行政部門別常任委員会

【振り返り】

- 10月5日(木)常任委員会(政策企画雇用経済観光、防災県土整備企業、教育警察)
- 10月6日(金)常任委員会(総務地域連携交通、環境生活農林水産、



医療保健子ども福祉病院)

【とりまとめた内容の共有】

- 10月10日(火)常任委員会(政策企画雇用経済観光、防災県土整備企業、教育警察)
- 10月11日(水)常任委員会(総務地域連携交通、環境生活農林水産、

医療保健子ども福祉病院)

予算決算常任委員会

【振り返り】

10月3日(火)予算決算常任委員会理事会



【とりまとめた内容の共有】

10月16日(月)予算決算常任委員会理事会

委員長会議

【「振り返りシート」・「気づき」の共有】

10月20日(金)委員長会議

常任委員会活動 上半期振り返りシート

委員会名:○○常任委員会

| <u>○委員会審議の活性化の視点</u> |
|--------------------------------------|
| |
| |
| <u>〇年間活動計画について</u> |
| |
| |
| |
| <u>• 重点調査項目</u> |
| |
| |
| ···································· |
| <u>- 県内外調査</u> |
| |
| |
| <u>〇その他</u> |
| |
| |
| |
| |
| |

【参考】「常任委員会活動チェックシート」からの抜粋

| 評価対象取組 | 取組の方向 | 評価の視点 | | | | | | |
|---------------|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 委員会審議の 活性化 | 議事機関としての議会の機能を十分 発揮するため、議員相互間の討議を積 | 議員間討議の機会は十分に確保されていましたか。 | | | | | | |
| | 極的に行うよう努めます。 また、効率的かつ効果的な委員会の 運営を図るため、委員長会議の開催を | 議員間討議の機会を十分に活用しましたか。 | | | | | | |
| | はじめとした委員会間の情報共有・調整 及び連合審査会の活用に努めます。 | 議員間討議を通じて合意形成を図るよう努めましたか。 | | | | | | |
| 年間活動計画 | 効率的かつ効果的な委員会の運営を | 年間活動計画の策定に当たって、委員会で十分に議 論を行いましたか。 | | | | | | |
| | 図るため、1年間の活動スケジュール、 重点調査項目、県内外調査等の予定に ついて定める年間活動計画を策定しま | 年間活動計画の内容は適切なものでしたか。 | | | | | | |
| | す。 | 年間活動計画に沿って委員会活動を行いましたか。 | | | | | | |
| 重点調査項目 | | 重点調査項目の設定に当たって、委員会で十分に議論を行いましたか。 | | | | | | |
| | 間を通じて特に調査を行っていく必要がある事項を「重点調査項目」として年間 | 重点調査項目の内容は適切なものでしたか。 | | | | | | |
| | 活動計画で定めます。 | 重点調査項目について十分な調査・審査を行いましたか。 | | | | | | |
| 県内外調査 | | 県内外調査の調査先は適切でしたか。 | | | | | | |
| | 「重点調査項目」を中心として、所管事項について調査するための県内外調査の予定を年間活動計画で定めます。 | 調査先で十分な調査を実施しましたか。 | | | | | | |
| | | 県内外調査における内容をその後の調査・審査に活 用しましたか。 | | | | | | |
| 参考人制度等 の活用 | 県政の重要な案件又は県民の利害に 関わる重要な案件の調査・審査に当 たっては、専門的知識を有する者のほ | 必要に応じて、参考人招致や公聴会の実施について 協議を行いましたか。 | | | | | | |
| | か、利害関係者や県民の意見を反映させるため、必要に応じて参考人の招致や公聴会の開催を行います。 | 参考人招致や公聴会における意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 | | | | | | |
| 請願への対応 | 受理した請願については、主として所管の委員会において、誠実かつ慎重に審査を行います。また、採択した請願については、必要に応じて、知事等に対し | 請願審査は適切な方法で実施しましたか(執行部からの意見聴取や紹介議員の出席要求、請願者の参考人招致など)。 | | | | | | |
| | その処理の経過及び結果の報告を求めるほか、国等に対し意見書を提出するなど、議会として願意の実現に向けた取組を行います。 | | | | | | | |

資料 4

防災県土整備企業常任委員会 活動計画書 (令和5年5月~令和6年5月)

令和5年10月5日現在

1 所管調査事項

- ・危機管理及び防災対策の推進について・都市計画、住宅、その他土木行政の推進について
- ・公共土木施設の整備・維持管理について ・公営企業(病院事業を除く。)の運営について

2 重点調査項目

- (1) 防災・減災対策
- (2) 道路整備の着実な推進
- (3) 建設産業の活性化
- (4) 水道用水・工業用水の安定的な供給

3 活動計画表

| - 18-3811-21 | | | 1 | | 1 | | | T | | | | | |
|--------------|--------|------------|-------------|----|--------------|-------------|-----|--------------|------|----|-------------|----|----|
| 里 品 調 | 令和5年 | 0.17 | 5 11 | | 0 11 | 1.0 [| | 4.0.0 | 令和6年 | | 0. 11 | | |
| | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 |
| (1)防災・減災対策 | 常任委員会 | 常任委員会 | 県内調査 | | 県外調査 | 常任委員会 | | 常任委員会 | | | 常任委員会 | | |
| (2)道路整備の | 所管事項説明 | 議案の審査、 | (7/20) | | $(9/12 \sim$ | 議案の審査、 | | 議案の審査、 | | | 議案の審査、 | | |
| 着実な推進 | (5/24) | 所管事項の調査等 | | | 14) | 所管事項の調査等 | | 所管事項の調査等 | | | 所管事項の調査等 | | |
| (3)建設産業の活性化 | | (6/22, 26) | 県内調査 | | | 予決分科会 | | 予決分科会 | | | 予決分科会 | | |
| (4)水道用水・工業用 | | | (7/26) | | | 議案の審査等 | | 補正予算等 | | | 当初予算、 | | |
| 水の安定的な供給 | | | | | | (10/5, 10) | | (12/11, 13) | | | 補正予算等 | | |
| | | | | | | (10, 0, 10) | | (1=/ 11) 10/ | | | (3/11, 13) | | |
| | | | | | | 予決分科会 | | | | | (0) 11, 10) | | |
| | | | | | | 令和4年度歳入歳 | | | | | | | |
| | | | | | | 出決算、所管事項 | | | | | | | |
| | | | | | | の調査(当初予算 | | | | | | | |
| | | | | | | 編成に向けての基 | | | | | | | |
| | | | | | | 本的な考え方) | | | | | | | |
| | | | | | | (10/31) | | | | | | | |
| 執行部の主な予定 | | 令和5年版県政レ | | | | 一般会計・特別会 | | 当初予算要求 | | 当初 | 令和6年度 | | |
| | | ポート (案) | | | | 計決算 | | 状況 | | 予算 | 行政展開方針 | | |
| | | | | | | 令和6年度行政展 | | | | 案 | | | |
| | | | | | | 開方針 (案) | | | | | | | |
| | | | | | | 当初予算編成に向 | | | | | | | |
| | | | | | | けての基本的な考 | | | | | | | |
| | | | | | | え方 | | | | | | | |
| | | | | | | ん刀 | | | | | | | |

4 県内外調査について

(1) 県内調査

7月20日(木)(日帰り)

災害時避難施設の整備について(津市香良洲高台防災公園)、広域的ネットワークとしての道路整備について(国道 167 号磯部バイパス/志摩建設事務所)、 地域における防災活動について(株式会社山下組)の調査を行った。

7月26日(水)(日帰り)

上野遊水地における治水対策について(木津川上流河川事務所伊賀上野出張所)、

川上ダムにおける治水機能及び利水機能について(独立行政法人水資源機構川上ダム管理所)の調査を行った。

(2) 県外調査

9月12日 (火) ~14日 (木)

静岡県熱海市で伊豆山土石流災害の調査(熱海土木事務所)、同じく災害ボランティアについての調査(熱海市及び社会福祉法人熱海市社会福祉協議会)、 東京都で3D河川管内図・3D洪水浸水区域図の活用について(荒川下流河川事務所)、建設業の担い手確保・人材育成について(一般財団法人建設業振興基金)、AI水道管劣化予測診断ツールについて(Fracta Japan 株式会社)、基幹的広域防災拠点としての役割について(東京臨海広域防災公園)の各取組について調査を行った。