

|     |               |
|-----|---------------|
| 団体名 | 株式会社三重データクラフト |
|-----|---------------|

## 【経営基本情報】

### ○団体の基本情報

|        |                                          |       |              |
|--------|------------------------------------------|-------|--------------|
| 所在地    | 津市雲出鋼管町1番地                               |       |              |
| HPアドレス | https://www.mdc-web.com/                 |       |              |
| 電話番号   | 059-246-3700                             | FAX番号 | 059-246-3701 |
| 設立年月日  | 平成6年6月9日設立                               |       |              |
| 代表者    | 代表取締役社長 柳瀬 学                             | 県所管部等 | 雇用経済部        |
| 県出資額   | 19,500,000 円                             | 県出資割合 | 39.0%        |
| 団体の目的  | 障がい者が社会的経済的に自立出来るよう、雇用機会の創出と地域の発展に寄与すること |       |              |

### ○主な事業内容

#### 【事業規模】

(単位:千円)

| 事業名                | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 備考  |
|--------------------|---------|---------|---------|-----|
| (1) 生産情報の加工        | 169,122 | 186,825 | 203,201 |     |
| 全事業合計に占める割合        | 63.7%   | 63.5%   | 64.0%   |     |
| (2) 構内保安業務         | 86,390  | 94,392  | 106,060 |     |
| 全事業合計に占める割合        | 32.5%   | 32.1%   | 33.4%   |     |
| (3) 官庁・民間向けのサービス業務 | 10,075  | 13,114  | 8,019   |     |
| 全事業合計に占める割合        | 3.8%    | 4.5%    | 2.5%    |     |
| (4) (1)～(3)以外の事業   |         |         |         |     |
| 全事業合計に占める割合        | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%    |     |
| 全事業合計              | 265,588 | 294,231 | 317,280 | 売上高 |
| 全事業合計に占める割合        | 100.0%  | 100.0%  | 100.0%  |     |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。また、割合についても内訳の計が100%にならない場合があります。

#### 【事業の概要】

- (1) 鋼構造物製作／船舶建造に関わる設計CAD業務、データ入力、人材派遣／研修業務等
- (2) 製作所／事業所構内の保安警備業務
- (3) 諸官庁・民間向けのOAサポート等のサービス業務

### ○財務概況

| (単位:千円)                  |                            | 令和5年度    | 令和6年度    | 令和7年度    |
|--------------------------|----------------------------|----------|----------|----------|
| 損益計算書                    | 売上高 (a)                    | 265,588  | 294,231  | 317,280  |
|                          | 売上原価 (b)                   | 207,549  | 235,273  | 245,802  |
|                          | 販売費・一般管理費 (c)              | 76,486   | 76,309   | 85,231   |
|                          | 営業損益 (d) = (a) - (b) - (c) | △ 18,448 | △ 17,351 | △ 13,753 |
|                          | 経常損益(営業損益＋営業外収益－営業外費用)     | △ 3,801  | 1,444    | 1,852    |
|                          | 当期純損益(経常損益＋特別利益－特別損失－法人税等) | △ 10,883 | 2,566    | 1,508    |
| 貸借対照表                    | 資産                         | 222,516  | 238,725  | 252,810  |
|                          | 負債 (e)                     | 76,861   | 90,504   | 103,082  |
|                          | 資本金(基本金) (f)               | 50,000   | 50,000   | 50,000   |
|                          | 剰余金(累積欠損金)等 (g)            | 95,655   | 98,221   | 99,728   |
|                          | その他有価証券評価差額金 (h)           |          |          | 0        |
|                          | 純資産 (i) = (f) + (g) + (h)  | 145,655  | 148,221  | 149,728  |
| 負債・純資産合計 (j) = (e) + (i) |                            | 222,516  | 238,725  | 252,810  |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。

|     |               |
|-----|---------------|
| 団体名 | 株式会社三重データクラフト |
|-----|---------------|

## ○財務に関する主な指標

| 指標       | 計算式            | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  |
|----------|----------------|--------|--------|--------|
| 安定性      |                |        |        |        |
| 自己資本比率   | 純資産／(負債＋純資産)   | 65.5%  | 62.1%  | 59.2%  |
| 流動比率     | 流動資産／流動負債      | 386.5% | 346.6% | 317.8% |
| 借入金依存率   | 借入金残高／(負債＋純資産) | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 収益性      |                |        |        |        |
| 売上高営業利益率 | 営業利益／売上高       | △ 6.9% | △ 5.9% | △ 4.3% |
| 総資産経常利益率 | 経常利益／資産合計      | △ 1.7% | 0.6%   | 0.7%   |
| 効率性      |                |        |        |        |
| 人件費比率    | 人件費／売上高        | 88.5%  | 86.4%  | 84.3%  |
| 管理費比率    | 販売費・一般管理費／売上高  | 28.8%  | 25.9%  | 26.9%  |

## ○役職員の状況

(※派遣職員は含まない)

|         | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 備考                 |
|---------|-------|-------|-------|--------------------|
| 常勤役員    | 1 人   | 1 人   | 1 人   |                    |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年齢※： — 歳       |
| うち、県派遣  | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年収※： 社内規程に従い支給 |
| 常勤正規職員  | 50 人  | 45 人  | 45 人  |                    |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年齢※： 44.9 歳    |
| うち、県派遣  | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年収※： 3,347 千円  |
| その他職員   | 28 人  | 30 人  | 31 人  |                    |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | 嘱託・契約社員28人、出向受入3人  |

## ○県からの財政的支援など

|                     | (単位:千円) | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|---------------------|---------|-------|-------|-------|
| 委託料                 |         | 3,554 | 2,728 | 1,760 |
| 補助金・助成金             |         | 0     | 0     | 0     |
| 負担金                 |         | 0     | 0     | 0     |
| 借入金(期中に借り入れた額の合計)   |         | 0     | 0     | 0     |
| その他県支出金(追加出資額等)     |         | 0     | 0     | 0     |
| 計                   |         | 3,554 | 2,728 | 1,760 |
| 借入金残高(期末残高)         |         | 0     | 0     | 0     |
| 債務保証額(期末残高)         |         | 0     | 0     | 0     |
| 損失補償限度額             |         | 0     | 0     | 0     |
| 損失補償契約に係る債務残高(期末残高) |         | 0     | 0     | 0     |

## ○団体の目標達成状況等

### ●中長期経営計画の策定の有無

|   |      |             |   |        |
|---|------|-------------|---|--------|
| 有 | 計画期間 | 令和6年度～令和8年度 | 無 | 策定予定時期 |
|---|------|-------------|---|--------|

### ●中長期経営計画による目標及びその達成状況

|    |                                         |
|----|-----------------------------------------|
| 目標 | 障がい者雇用の推進、就業定着と単年度経常利益の確保による事業継続        |
| 実績 | 単年度毎に経常利益を確保し、障がい者雇用の推進と事業の継続維持が図られている。 |

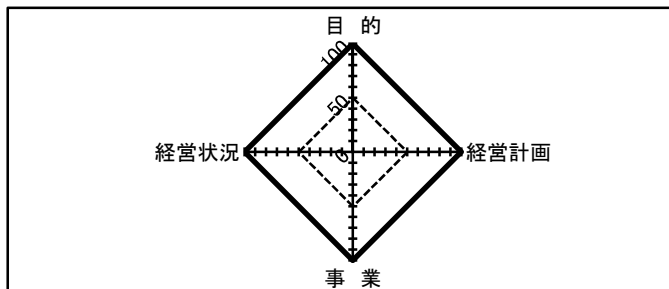
### ●年次事業計画による達成目標

|      |         |                                      |
|------|---------|--------------------------------------|
| 定性目標 | 令和7年度目標 | 障がい者雇用の推進並びに就業定着と経常利益の確保             |
|      | 令和7年度実績 | 障害者雇用率月平均79.70%を維持し、経常利益1.9百万円を確保した。 |
|      | 令和8年度目標 | 障がい者雇用の推進並びに就業定着と経常利益の確保             |

| 定量目標 | 指標   | 数値目標 | 単位  |    | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------|------|------|-----|----|-------|-------|-------|
|      | 経常利益 | 1.0  | 百万円 | 目標 | 1.0   | 1.0   | 1.0   |
|      |      |      |     | 実績 | 1.4   | 1.9   |       |
|      | 売上高  | 333  | 百万円 | 目標 | 292   | 310   | 333   |
|      |      |      |     | 実績 | 294   | 317   |       |

|     |               |
|-----|---------------|
| 団体名 | 株式会社三重データクラフト |
|-----|---------------|

## 【団体自己評価結果】



A(90%～100%): 良好な事象や傾向がみられる  
C(30%～59%): 改善を要する

|      | 令和5年度 |    | 令和6年度 |    | 令和7年度 |    |
|------|-------|----|-------|----|-------|----|
|      | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 |
| 目的   | 100   | A  | 100   | A  | 100   | A  |
| 経営計画 | 100   | A  | 100   | A  | 100   | A  |
| 事業   | 92    | A  | 100   | A  | 100   | A  |
| 経営状況 | 85    | B  | 95    | A  | 100   | A  |

B(60%～89%): やや良好な事象や傾向がみられる  
D(0%～29%): 大いに改善を要する

### 《団体自己評価表》

|               |                                   |   |    |                                       |    |     |    |   |
|---------------|-----------------------------------|---|----|---------------------------------------|----|-----|----|---|
| 1. 目的に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 100 | 評価 | A |
| 1             | 団体の目的は現在でも社会的要請があるか               | ① | 5  | 事業構成比率は団体の目的からみて適正か                   |    |     |    | - |
| 2             | 民間企業等が事業の実施主体となることは不可能か           | ① | 6  | 団体が設定している目標は、目的や行政目的の達成に寄与する指標となっているか |    |     |    | ① |
| 3             | 県との役割分担を踏まえ、団体で実施するメリットがあるか       | ① | 7  | 社会経済状況に応じ経営改善に取り組んでいるか                |    |     |    | ① |
| 4             | 事業内容は目的に対し意義・効果が認められるか            | ① | 8  | 県民に対し情報公開・情報提供しているか                   |    |     |    | ① |
| 2. 経営計画に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 100 | 評価 | A |
| 1             | 経営基本方針等を定め、役員・職員に浸透しているか          | ① | 5  | 年次事業計画と実績との差異を分析し、改善しているか             |    |     |    | ① |
| 2             | 中長期経営計画を策定し、運用しているか               | ① | 6  | 中長期経営計画、年次事業計画は県の方針を反映したものとなっているか     |    |     |    | ① |
| 3             | 外部環境、経営資源を把握、評価し、中長期経営計画に盛り込んでいるか | ① | 7  | 計画目標達成のため、人材育成・能力開発を行っているか            |    |     |    | ① |
| 4             | 中長期経営計画と実績との差異を分析し、計画を見直しているか     | ① | 8  | 計画の実施にあたり、進捗管理の体制が十分に整備されているか         |    |     |    | ① |
| 3. 事業に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 100 | 評価 | A |
| 1             | 団体の事業全体について、成果は十分に上がっているか         | ① | 6  | 内部統制は十分に実施されているか                      |    |     |    | ① |
| 2             | 事業毎に目標を設定しているか                    | ① | 7  | 危機管理体制は十分に整備されているか                    |    |     |    | ① |
| 3             | 目標の達成状況を評価・活用しているか                | ① | 8  | 組織体制は十分に整備されているか                      |    |     |    | ① |
| 4             | 顧客ニーズ及び顧客満足度を把握しているか              | ① | 9  | 管理費比率及び人件費比率は適正か                      |    |     |    | ① |
| 5             | 顧客からの問い合わせ、意見等への対応は適切か            | ① | 10 | 事業毎に損益を分析し、活用しているか                    |    |     |    | ① |
| 4. 経営状況に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 100 | 評価 | A |
| 1             | 収支の状況は健全であるか                      | ① | 6  | 開発用不動産等及び有価証券等の含み損益を把握しているか           |    |     |    | - |
| 2             | 累積欠損金が発生していないか、債務超過ではないか          | ① | 7  | 債権管理は十分か                              |    |     |    | ① |
| 3             | 財務基盤についての指標は適正か                   | ① | 8  | 借入金返済は返済可能か                           |    |     |    | ① |
| 4             | 収益における県への依存度は適正か                  | ① | 9  | 基本財産や運用財産を適正に運用しているか                  |    |     |    | - |
| 5             | 総資産当期経常増減率は適正か                    | ① | 10 | 必要な額の引当金が設定されているか                     |    |     |    | ① |

※ 回答①＝5点、②＝3点、③＝1点、④＝0点とし各部門ごとに比率を算出しています。  
比率＝(合計点)÷(総回答数×5点) ×100

|     |               |
|-----|---------------|
| 団体名 | 株式会社三重データクラフト |
|-----|---------------|

《団体自己評価コメント》

|        | 令和7年度コメント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的    | 障がい者の新規雇用と定着促進に努めることに注力している。令和7年度末には障害者雇用率76.92%を確保し、障がい者の経済的自立や地域の社会貢献に寄与している。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 経営計画   | 月次ごとに受注が変動する事業のため、受注売上計画の予算と実績の管理を徹底し、早期に対策を講じることで事業運営の安定化を図っている。また今期は、人事制度の全面的な刷新に取り組み、設立当初から運用してきた資格等級制度、評価制度、報酬制度を、現在の事業規模や組織状況に即した形へと見直し、従業員一人ひとりが働きがいを感じられる職場づくりを推進した。また社内諸会議、部署ごとのミーティング、生活相談員の面談を通じて事業環境、経営状況、法令順守を全社員へ周知徹底し、社員一人一人の当事者意識を醸成し、収益向上に努めている。                                                                                       |
| 事 業    | 主要事業である、JFEエンジニアリング津製作所の鋼構造物製作に関わるデータ入力、設計CAD作図、橋梁模型製作、さらには各種アプリツールのデータベース化のほか、DX推進関連の業務の受注増を図り、かつ、JFEエンジニアリング横浜地区のデータ入力や資料作成案件に継続的に取り組むことで事業基盤の確立に注力している。                                                                                                                                                                                             |
| 経営状況   | 利益確保が厳しい事業環境の中で中核事業を柱にして新規業務にも取り組み、単年度経常利益の確保を達成している。累積欠損金、借入金もなく健全な財政運営を維持している。                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 総括コメント | 障がい者自らの職務への責任感を醸成し業務習熟度の向上や、スキルアップに取り組んだ。津地区の業務を中心に横浜地区でも受注量増と新規業務を取込み、障がい者と各業務の適性を見定め、安定した障がい者雇用の継続と新規採用を行い、特例子会社としての役割を果たすことができた。また令和7年度は、人事制度の全面的な刷新に取り組み、設立当初から運用してきた資格等級制度、評価制度、報酬制度を、現在の事業規模や組織状況に即した形へと見直し、従業員一人ひとりが働きがいを感じられる職場づくりを推進した。<br>今後も厳しい事業環境が続くものと見込まれるが、JFE本社各部門・支店からの支援業務の受注を増やし、研修やOJTを通じて、障がい者自らのPC活用に関するスキルをより一層強化し、売上増収を図っていく。 |

【県の審査及び評価結果】

+ : 団体自己評価結果に比べて高く評価(良好な点が認められる)  
 - : 団体自己評価結果に比べて低く評価(課題が認められる)  
 空白: 団体自己評価結果と概ね同じ評価

|      |        | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和7年度コメント                                                                                                                                             |
|------|--------|-------|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 県内各所において新規採用に向けた取組を行い、期末時点での障がい者雇用数は40人(うち重度障がい者15人)、障害者雇用率は76.92%と高水準を保っていることから、障がい者の経済的自立を支援するという目的を十分に達成している。                                      |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                       |
| 経営計画 | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 厳しい事業環境の中で、受注計画の精微化と予算・実績を比較管理することを徹底し、事業運営の安定化に努めているとともに、法令順守の徹底や、障がい特性に応じた業務配慮に取り組んでいる。<br>また、事業規模に合わせた人事制度の全面的な刷新に取り組み、従業員が働きがいを感じられる職場づくりを推進している。 |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                       |
| 事 業  | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 主要事業とするデータ入力等の受注増を図るとともに、JFEエンジニアリングでのデータ入力や資料作成案件に継続的に取り組むことで事業基盤の確立に取り組んでいる。                                                                        |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                       |
| 経営状況 | 団体自己評価 | B     | A     | A     | 厳しい事業環境の中で、組織の効率的な運営により、経常利益を着実に確保している。<br>また、累積欠損金や借入金もなく、健全な経営状況を維持している。                                                                            |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                       |

《県の総括コメント》

重度障がい者の経済的自立を図るという目的を果たすため、新規採用に継続して取り組むとともに、人事制度の刷新等の職場定着に向けた取組を行った結果、令和7年度末時点の障がい者雇用数40人(うち重度障がい者数15人)、障害者雇用率は76.92%と高水準を維持しており、本県における障がい者雇用の推進に大きく貢献している。  
 令和7年度は、厳しい事業環境の中で、受注計画の精微化や予算と実績の管理の徹底による事業運営の安定化と事業基盤の確保による経営の安定化に取り組み、経常利益を確保できている。  
 引き続き、障がい者の雇用と事業運営との両立を図られたい。

|     |                   |
|-----|-------------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県産業支援センター |
|-----|-------------------|

## 【経営基本情報】

### ○団体の基本情報

|        |                                                                                                                                                    |       |              |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 所在地    | 津市栄町1丁目891番地                                                                                                                                       |       |              |
| HPアドレス | https://www.miesc.or.jp/                                                                                                                           |       |              |
| 電話番号   | 059-228-3321                                                                                                                                       | FAX番号 | 059-226-4957 |
| 設立年月日  | 昭和42年8月31日財団法人三重県中小企業設備貸与公社として設立<br>平成12年4月財団法人三重県企業振興公社と財団法人三重県工業技術振興機構が統合し、財団法人三重県産業支援センターが発足<br>平成15年4月財団法人三重県産業振興センターを統合<br>平成24年4月1日公益財団法人に移行 |       |              |
| 代表者    | 理事長 更屋 英洋                                                                                                                                          | 県所管部等 | 雇用経済部        |
| 県出資額   | 647,408,224 円                                                                                                                                      | 県出資割合 | 49.0%        |
| 団体の目的  | 中小企業支援法第7条第1項の規定に基づく指定法人として、新産業の創出及び地域産業の経営革新を支援する事業を行い、地域産業の振興を図るとともに、活力ある地域経済の発展に寄与する。                                                           |       |              |

### ○主な事業内容

#### [事業規模]

(単位:千円)

| 事業名                   | 令和5年度     | 令和6年度     | 令和7年度     | 備考            |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|---------------|
| (1) 生産性向上・業態転換支援補助金事業 | 899,106   | 486,004   | 290,202   |               |
| 全事業合計に占める割合           | 53.2%     | 36.9%     | 24.9%     |               |
| (2) 中小企業活性化事業         | 167,141   | 188,765   | 193,924   |               |
| 全事業合計に占める割合           | 9.9%      | 14.3%     | 16.6%     |               |
| (3) 中小企業センター等事業       | 155,257   | 154,906   | 159,702   |               |
| 全事業合計に占める割合           | 9.2%      | 11.8%     | 13.7%     |               |
| (4) (1)～(3)以外の事業      | 469,983   | 487,728   | 522,126   |               |
| 全事業合計に占める割合           | 27.8%     | 37.0%     | 44.8%     |               |
| 全事業合計                 | 1,691,487 | 1,317,403 | 1,165,954 | 経常費用(事業費+管理費) |
| 全事業合計に占める割合           | 100.0%    | 100.0%    | 100.0%    |               |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。また、割合についても内訳の計が100%にならない場合があります。

#### [事業の概要]

- (1) エネルギー価格等高騰の影響を緩和し、賃金引き上げにつなげる生産性向上等への取組の支援を実施
- (2) 財務上の課題を抱えるも事業の将来性が見込め、再構築に取り組む企業の事業再生等の支援を実施
- (3) 中小企業・小規模事業者の課題解決に向け、相談対応、専門家派遣・マッチング等の支援を実施
- (4) よろず支援拠点、事業承継支援、技術開発支援等を実施

### ○財務概況

※新会計基準適用

| (単位:千円) |                                              | 令和5年度     | 令和6年度     | 令和7年度     |
|---------|----------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 活動計算書   | 経常収益 (a)                                     | 1,683,482 | 1,318,954 | 1,159,854 |
|         | 経常費用 (b)                                     | 1,691,487 | 1,317,403 | 1,165,954 |
|         | 当期経常増減額 (c) = (a) - (b)                      | △ 8,005   | 1,551     | △ 6,101   |
|         | 当期経常外(その他)増減額 (d)<br>[経常外(その他)収益-経常外(その他)費用] | 574       | 126       | 4,269     |
|         | 当期一般純資産増減額 (e) = (c) + (d)                   | △ 7,431   | 1,677     | △ 1,832   |
|         | 当期指定純資産増減額 (f)                               | △ 3,632   | △ 1,003   | △ 3,546   |
|         | 当期純資産増減額合計 (g) = (e) + (f)                   | △ 11,063  | 674       | △ 5,378   |
| 貸借対照表   | 資産                                           | 1,921,506 | 1,934,039 | 1,985,322 |
|         | 負債 (h)                                       | 556,854   | 568,713   | 625,374   |
|         | 指定純資産 (i)                                    | 1,326,574 | 1,325,571 | 1,322,025 |
|         | 一般純資産 (j)                                    | 38,077    | 39,755    | 37,923    |
|         | その他有価証券評価差額金 (k)                             |           |           | 0         |
|         | 純資産 (l) = (i) + (j) + (k)                    | 1,364,651 | 1,365,326 | 1,359,948 |
|         | 負債・純資産合計 (m) = (h) + (l)                     | 1,921,506 | 1,934,039 | 1,985,322 |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。

※令和7年度より、新公益法人会計基準に則り財務概況等を作成しています。

|     |                   |
|-----|-------------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県産業支援センター |
|-----|-------------------|

# ○財務に関する主な指標

※新会計基準適用

| 指標         | 計算式              | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  |
|------------|------------------|--------|--------|--------|
| 安定性        |                  |        |        |        |
| 純資産比率      | 純資産／(負債＋純資産)     | 71.0%  | 70.6%  | 68.5%  |
| 借入金依存率     | 借入金／(負債＋純資産)     | 23.5%  | 24.1%  | 26.3%  |
| 経常比率       | 経常収益／経常費用        | 99.5%  | 100.1% | 99.5%  |
| 自己収益比率     | 自己収益／経常収益        | 1.0%   | 1.3%   | 1.8%   |
| 収益性        |                  |        |        |        |
| 当期経常増減率    | 当期経常増減額／経常収益     | △ 0.5% | 0.1%   | △ 0.5% |
| 総資産当期経常増減率 | 当期経常増減額／(負債＋純資産) | △ 0.4% | 0.1%   | △ 0.3% |
| 効率性        |                  |        |        |        |
| 人件費比率      | 人件費／経常費用         | 12.2%  | 16.9%  | 20.7%  |
| 管理費比率      | 管理費／経常費用         | 1.2%   | 1.6%   | 1.9%   |

# ○役職員の状況

(※派遣職員は含まない)

|         | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 備考                |
|---------|-------|-------|-------|-------------------|
| 常勤役員    | 2 人   | 2 人   | 2 人   |                   |
| うち、県退職者 | 1 人   | 1 人   | 1 人   | R7平均年齢※: ー 歳      |
| うち、県派遣  | 1 人   | 1 人   | 1 人   | R7平均年収※: 規定により支給  |
| 常勤正規職員  | 11 人  | 11 人  | 19 人  |                   |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年齢※: 48.2 歳   |
| うち、県派遣  | 5 人   | 5 人   | 5 人   | R7平均年収※: 4,478 千円 |
| その他職員   | 43 人  | 46 人  | 41 人  | 有期雇用職員: 35人       |
| うち、県退職者 | 5 人   | 5 人   | 6 人   | 民間派遣: 5人、市派遣: 1人  |

# ○県からの財政的支援など

|                     | (単位: 千円) | 令和5年度     | 令和6年度   | 令和7年度   |
|---------------------|----------|-----------|---------|---------|
| 委託料                 |          | 134,285   | 139,638 | 149,327 |
| 補助金・助成金             |          | 1,115,180 | 714,414 | 518,845 |
| 負担金                 |          | 0         | 0       | 0       |
| 借入金(期中に借り入れた額の合計)   |          | 0         | 0       | 0       |
| その他県支出金(追加出資額等)     |          | 0         | 0       | 0       |
| 計                   |          | 1,249,465 | 854,052 | 668,172 |
| 借入金残高(期末残高)         |          | 28,742    | 22,392  | 16,042  |
| 債務保証額(期末残高)         |          | 0         | 0       | 0       |
| 損失補償限度額             |          | 118,099   | 118,099 | 118,099 |
| 損失補償契約に係る債務残高(期末残高) |          | 28,742    | 22,392  | 16,042  |

# ○団体の目標達成状況等

## ●中長期経営計画の策定の有無

|   |      |             |   |        |
|---|------|-------------|---|--------|
| 有 | 計画期間 | 令和6年度～令和9年度 | 無 | 策定予定時期 |
|---|------|-------------|---|--------|

## ●中長期経営計画による目標及びその達成状況

|    |                                                                                                                                               |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標 | ①三重県版経営向上計画認定件数(年間350件) ②相談企業者(社)数(年間1,700件) ③事業承継診断件数(年間2,895件) ④取引あっせん件数(年間315件) ⑤製品開発や事業化等につながる課題解決支援件数(年間20件) ⑥人材確保・育成セミナー等肯定的評価割合(87%以上) |
| 実績 | ①467件(年間) ②1,473件(年間) ③2,442件(年間) ④317件(年間) ⑤24件(年間) ⑥94.9%                                                                                   |

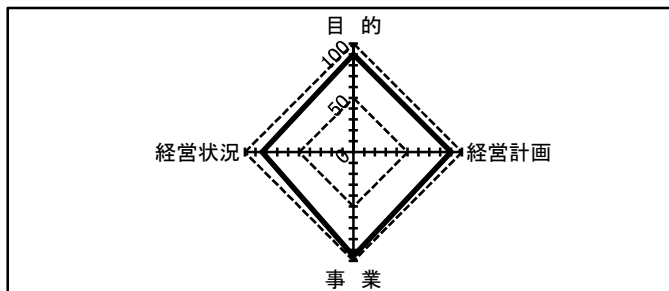
## ●年次事業計画による達成目標

|      |         |                                                                                                                                        |
|------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 定性目標 | 令和7年度目標 | 国・県・市等の動きや第5期中期経営計画に合わせて、各事業を①経営基盤の強化②販路拡大・販路開拓③新事業・新技術の創出④人材確保・育成⑤情報収集・発信の5本柱に整理し、可能な限り事業の数値目標を設定し、関連機関との連携も強化しつつ、施策の実行組織としての能力を発揮する。 |
|      | 令和7年度実績 | 各取組において事業の数値目標を設定し、個別事業における59項目のうち39項目において目標を達成した。目標達成に至らなかった項目についても、前年と同等の成果を得ることができ、組織に求められる役割を果たすことができた。                            |
|      | 令和8年度目標 | 国・県・市等の動きや第5期中期経営計画に合わせて、各事業を①経営基盤の強化②販路拡大・販路開拓③新事業・新技術の創出④人材確保・育成⑤情報収集・発信の5本柱に整理し、可能な限り事業の数値目標を設定し、関連機関との連携も強化しつつ、施策の実行組織としての能力を発揮する。 |

| 定量目標 | 指標                    | 数値目標  | 単位 |    | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------|-----------------------|-------|----|----|-------|-------|-------|
|      | 三重県版経営向上計画認定件数        | 350   | 件  | 目標 | 350   | 350   | 350   |
|      |                       |       |    | 実績 | 456   | 467   |       |
|      | 相談企業者(社)件数(よろず支援拠点関係) | 1,700 | 件  | 目標 | 1,700 | 1,700 | 1,700 |
|      |                       |       |    | 実績 | 1,282 | 1,473 |       |
|      | 取引あっせん件数              | 315   | 件  | 目標 | 315   | 315   | 315   |
|      |                       |       |    | 実績 | 309   | 317   |       |

|     |                   |
|-----|-------------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県産業支援センター |
|-----|-------------------|

## 【団体自己評価結果】



A(90%～100%): 良好な事象や傾向がみられる  
C(30%～ 59%): 改善を要する

|      | 令和5年度 |    | 令和6年度 |    | 令和7年度 |    |
|------|-------|----|-------|----|-------|----|
|      | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 |
| 目的   | 90    | A  | 90    | A  | 90    | A  |
| 経営計画 | 90    | A  | 90    | A  | 90    | A  |
| 事業   | 91    | A  | 96    | A  | 96    | A  |
| 経営状況 | 84    | B  | 88    | B  | 84    | B  |

B(60%～89%): やや良好な事象や傾向がみられる  
D( 0%～29%): 大いに改善を要する

### 《団体自己評価表》

|               |                                   |   |    |                                       |    |    |    |   |
|---------------|-----------------------------------|---|----|---------------------------------------|----|----|----|---|
| 1. 目的に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 90 | 評価 | A |
| 1             | 団体の目的は現在でも社会的要請があるか               | ① | 5  | 事業構成比率は団体の目的からみて適正か                   |    |    | ①  |   |
| 2             | 民間企業等が事業の実施主体となることは不可能か           | ② | 6  | 団体が設定している目標は、目的や行政目的の達成に寄与する指標となっているか |    |    | ①  |   |
| 3             | 県との役割分担を踏まえ、団体で実施するメリットがあるか       | ① | 7  | 社会経済状況に応じ経営改善に取り組んでいるか                |    |    | ②  |   |
| 4             | 事業内容は目的に対し意義・効果が認められるか            | ① | 8  | 県民に対し情報公開・情報提供しているか                   |    |    | ①  |   |
| 2. 経営計画に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 90 | 評価 | A |
| 1             | 経営基本方針等を定め、役員・職員に浸透しているか          | ① | 5  | 年次事業計画と実績との差異を分析し、改善しているか             |    |    | ①  |   |
| 2             | 中長期経営計画を策定し、運用しているか               | ② | 6  | 中長期経営計画、年次事業計画は県の方針を反映したものとなっているか     |    |    | ①  |   |
| 3             | 外部環境、経営資源を把握、評価し、中長期経営計画に盛り込んでいるか | ① | 7  | 計画目標達成のため、人材育成・能力開発を行っているか            |    |    | ②  |   |
| 4             | 中長期経営計画と実績との差異を分析し、計画を見直しているか     | ① | 8  | 計画の実施にあたり、進捗管理の体制が十分に整備されているか         |    |    | ①  |   |
| 3. 事業に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 96 | 評価 | A |
| 1             | 団体の事業全体について、成果は十分に上がっているか         | ② | 6  | 内部統制は十分に実施されているか                      |    |    | ①  |   |
| 2             | 事業毎に目標を設定しているか                    | ① | 7  | 危機管理体制は十分に整備されているか                    |    |    | ①  |   |
| 3             | 目標の達成状況を評価・活用しているか                | ① | 8  | 組織体制は十分に整備されているか                      |    |    | ①  |   |
| 4             | 顧客ニーズ及び顧客満足度を把握しているか              | ① | 9  | 管理費比率及び人件費比率は適正か                      |    |    | ①  |   |
| 5             | 顧客からの問い合わせ、意見等への対応は適切か            | ① | 10 | 事業毎に損益を分析し、活用しているか                    |    |    | -  |   |
| 4. 経営状況に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 84 | 評価 | B |
| 1             | 収支の状況は健全であるか                      | ③ | 6  | 開発用不動産等及び有価証券等の含み損益を把握しているか           |    |    | ②  |   |
| 2             | 累積欠損金が発生していないか、債務超過ではないか          | ① | 7  | 債権管理は十分か                              |    |    | ①  |   |
| 3             | 財務基盤についての指標は適正か                   | ① | 8  | 借入金は返済可能か                             |    |    | ②  |   |
| 4             | 収益における県への依存度は適正か                  | ① | 9  | 基本財産や運用財産を適正に運用しているか                  |    |    | ①  |   |
| 5             | 総資産当期経常増減率は適正か                    | ① | 10 | 必要な額の特定資産が設定されているか                    |    |    | ①  |   |

※ 回答①＝5点、②＝3点、③＝1点、④＝0点とし各部門ごとに比率を算出しています。  
比率＝(合計点)／(総回答数×5点) ×100

|     |                   |
|-----|-------------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県産業支援センター |
|-----|-------------------|

## 《団体自己評価コメント》

|      | 令和7年度コメント                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | エネルギー価格高騰、物価上昇や人材不足等、国内外の社会経済情勢の変化により、中小企業・小規模事業者等を取り巻く環境が依然として厳しい中、当センターの役割はますます大きくなっている。新産業の創出・地域産業の経営革新等の支援を行うことで、地域産業の振興を図るとともに、活力ある地域経済の発展に寄与し、引き続き社会的要請に応えていく必要がある。                                                                                      |
| 経営計画 | 第5期中期経営計画(令和6年度～令和9年度)に基づき、三重県版経営向上計画認定件数、相談企業者(社)数、事業承継診断件数、取引あっせん件数等を目標に設定し、全ての項目に挑戦的な目標値を設定し、事業を展開した。令和7年度は、計画の目標6項目のうち4項目で目標を達成している。なお、「三重県版経営向上計画認定件数」については、商工団体とより一層の連携を図りつつ、賃上げやエネルギー価格等高騰の影響を受けた中小企業・小規模事業者等に対して、各種補助金を効果的に活用した結果、目標値を上回る467件の認定を達成した。 |
| 事 業  | 第5期中期経営計画(令和6年度～令和9年度)に掲げる重点事業の目標と各個別事業での目標達成を目指し、事業を推進した。個別事業において各目標を達成した項目は59項目中39項目(66%)となり、全個別事業で6割以上の成果をあげることができた。なお、目標達成に至らなかった項目についても、令和6年度と同等の成果を得ることができた。                                                                                             |
| 経営状況 | 令和6年度と比べて受託金額が増加したものの、人件費、謝金等の増加等により、当期経常増減額が△6,101千円となった。今後も引き続き、中小企業・小規模事業者等を取り巻く環境や課題に応じたきめ細かな事業者支援を行うとともに、経営状況の改善に努める。                                                                                                                                     |

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総括コメント | 円安・物価高騰の継続に加え、人件費の高騰や深刻な人手不足を背景にした全国的な倒産件数の増加など、県内中小企業・小規模事業者等を取り巻く経営環境はかつてないほど厳しさを増している。こうした状況の中、業種や地域を問わず、価格転嫁の促進や生産性向上、事業承継支援など事業者が直面する課題解決の糸口となるべく、各課・各事業を通して様々な形で支援を行った。第5期中期経営計画について、計画の目標6項目のうち4項目を達成し、個別事業についても、概ね6割以上の項目について目標を達成している。中小企業を取り巻く環境が依然として厳しい状況の中、生成AI等の新技術による急激なデジタルトランスフォーメーション(DX)への対応やカーボンニュートラルへの対応といった新たな課題も顕在化してきている。そうした変化に的確に対応できるよう、各機関・団体と連携した相談窓口体制の充実や各事業の質の向上に取り組み、支援の充実や利用者の満足度の向上を図る。 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 【県の審査及び評価結果】

- + : 団体自己評価結果に比べて高く評価(良好な点が認められる)  
 - : 団体自己評価結果に比べて低く評価(課題が認められる)  
 空白: 団体自己評価結果と概ね同じ評価

|      |        | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和7年度コメント                                                                                                                                                          |
|------|--------|-------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 国内外の情勢変化により中小企業の経営環境が依然として厳しい中、同センターは新産業創出や経営革新等の支援を通じて地域産業の振興を図り、その役割を確実に果たしている。活力ある地域経済の発展に寄与する組織として、社会的要請に沿った適切な事業展開を行っているとして評価できる。                             |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                                    |
| 経営計画 | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 第5期中期経営計画に基づく事業展開において、同センターは令和7年度の目標6項目中4項目を達成している。なかでも「三重県版経営向上計画認定件数(467件)」については、商工団体との連携強化や各種補助金の効果的な活用により目標値を上回る成果を上げており、厳しい環境下にある中小企業・小規模事業者等の経営向上に大きく寄与している。 |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                                    |
| 事 業  | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 第5期中期経営計画に基づく事業推進において、同センターは個別事業の6割以上(59項目中39項目・66%)で目標を達成している。目標に届かなかった項目も含めて令和6年度と同等の成果を確保しており、計画に基づいた適切な進捗管理のもと、総じて着実な事業展開が行われている。                              |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                                    |
| 経営状況 | 団体自己評価 | B     | B     | B     | 令和6年度比で受託金額は増加したものの、人件費や謝金等の増加を要因として、当期経常増減額は△6,101千円となった。状況に合わせた必要な事業者支援を継続する一方で、今後は経営状況の健全化・改善に向けた計画的な取組を進めていく必要があると認められる。                                       |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                                                                    |

## 《県の総括コメント》

同センターは、厳しい社会経済情勢の中で新産業創出や経営革新支援を行い、地域産業の振興に寄与している。第5期中期経営計画の令和7年度目標では、主要6項目中4項目を達成し、特に「三重県版経営向上計画認定件数」で467件の大きな成果を上げた。個別事業も6割以上で目標を達成するなど総じて着実な進捗を見せている。

財務面では、受託金額の増加の一方で人件費等の増から当期経常増減額は△6,101千円となった。公益法人としてのきめ細かな事業者支援を継続しながら、今後は経営状況の改善と持続可能な運営体制の構築に努めていく必要があると認められる。

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県労働福祉協会 |
|-----|-----------------|

## 【経営基本情報】

### ○団体の基本情報

|        |                                                                                                 |       |              |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 所在地    | 津市栄町1丁目891番地                                                                                    |       |              |
| HPアドレス | <a href="https://www.mie-kinfukukyo.or.jp/kaikan/">https://www.mie-kinfukukyo.or.jp/kaikan/</a> |       |              |
| 電話番号   | 059-225-2800                                                                                    | FAX番号 | 059-229-6378 |
| 設立年月日  | 昭和48年5月14日設立<br>平成25年4月1日公益財団法人に移行                                                              |       |              |
| 代表者    | 理事長 加藤 義明                                                                                       | 県所管部等 | 雇用経済部        |
| 県出資額   | 5,000,000 円                                                                                     | 県出資割合 | 22.7%        |
| 団体の目的  | 勤労者、労働団体、労働福祉団体等の行う福祉、厚生、文化活動の連携、支援等に関する事業を行い、勤労者の経済的・文化的地位の向上に寄与することを目的とする。                    |       |              |

### ○主な事業内容

#### [事業規模]

(単位:千円)

| 事業名              | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 備考              |
|------------------|---------|---------|---------|-----------------|
| (1) 受託事業収入       | 105,633 | 102,243 | 109,274 | 就労支援事業等         |
| 全事業合計に占める割合      | 52.6%   | 51.5%   | 51.5%   |                 |
| (2) 入居団体負担金収入    | 60,425  | 63,227  | 65,687  | 貸事務所等           |
| 全事業合計に占める割合      | 30.1%   | 31.8%   | 31.0%   |                 |
| (3) 施設利用収入       | 13,918  | 13,080  | 15,434  | 貸会議室利用料         |
| 全事業合計に占める割合      | 6.9%    | 6.6%    | 7.3%    |                 |
| (4) (1)～(3)以外の事業 | 20,994  | 19,970  | 21,699  | 文化事業、時間外冷暖房、売店等 |
| 全事業合計に占める割合      | 10.4%   | 10.1%   | 10.2%   |                 |
| 全事業合計            | 200,970 | 198,520 | 212,094 | 経常収益            |
| 全事業合計に占める割合      | 100.0%  | 100.0%  | 100.0%  |                 |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。また、割合についても内訳の計が100%にならない場合があります。

#### [事業の概要]

- (1) キャリアコンサルタント、産業カウンセラー等専門員による、若年求職者等就労・就業支援
- (2) 三重県勤労者福祉会館の一部を三重県、労働団体及び労働福祉団体等に事務所として貸出
- (3) 三重県勤労者福祉会館の一部を県内の勤労者、労働団体等に会議室として貸出
- (4) 三重県勤労者福祉会館の時間外冷暖房業務、売店(自動販売機含む)運営、助成金・出資配当等

### ○財務概況

※新会計基準適用

| (単位:千円) |                            | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   |
|---------|----------------------------|---------|---------|---------|
| 活動計算書   | 経常収益 (a)                   | 200,970 | 198,520 | 212,094 |
|         | 経常費用 (b)                   | 197,317 | 200,281 | 214,426 |
|         | 当期経常増減額 (c) = (a) - (b)    | 3,653   | △ 1,761 | △ 2,332 |
|         | 当期経常外(その他)増減額 (d)          | 0       | 0       | 0       |
|         | [経常外(その他)収益 - 経常外(その他)費用]  |         |         |         |
|         | 当期一般純資産増減額 (e) = (c) + (d) | 3,653   | △ 1,761 | △ 2,332 |
|         | 当期指定純資産増減額 (f)             | 0       | 0       | 0       |
| 貸借対照表   | 当期純資産増減額合計 (g) = (e) + (f) | 3,653   | △ 1,761 | △ 2,332 |
|         | 資産                         | 80,078  | 78,457  | 77,083  |
|         | 負債 (h)                     | 42,843  | 42,982  | 43,941  |
|         | 指定純資産 (i)                  | 0       | 0       | 0       |
|         | 一般純資産 (j)                  | 37,235  | 35,475  | 33,142  |
|         | その他有価証券評価差額金 (k)           |         |         | 0       |
|         | 純資産 (l) = (i) + (j) + (k)  | 37,235  | 35,475  | 33,142  |
|         | 負債・純資産合計 (m) = (h) + (l)   | 80,078  | 78,457  | 77,083  |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。

※令和7年度より、新公益法人会計基準に則り財務概況等を作成しています。

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県労働福祉協会 |
|-----|-----------------|

# ○財務に関する主な指標

※新会計基準適用

| 指標         | 計算式              | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  |
|------------|------------------|--------|--------|--------|
| 安定性        |                  |        |        |        |
| 純資産比率      | 純資産／(負債＋純資産)     | 46.5%  | 45.2%  | 43.0%  |
| 借入金依存率     | 借入金／(負債＋純資産)     | 8.7%   | 8.9%   | 5.2%   |
| 経常比率       | 経常収益／経常費用        | 101.9% | 99.1%  | 98.9%  |
| 自己収益比率     | 自己収益／経常収益        | 46.4%  | 47.4%  | 47.7%  |
| 収益性        |                  |        |        |        |
| 当期経常増減率    | 当期経常増減額／経常収益     | 1.8%   | △ 0.9% | △ 1.1% |
| 総資産当期経常増減率 | 当期経常増減額／(負債＋純資産) | 4.6%   | △ 2.2% | △ 3.0% |
| 効率性        |                  |        |        |        |
| 人件費比率      | 人件費／経常費用         | 48.9%  | 47.9%  | 46.5%  |
| 管理費比率      | 管理費／経常費用         | 30.5%  | 32.3%  | 31.6%  |

# ○役職員の状況

(※派遣職員は含まない)

|         | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 備考                  |
|---------|-------|-------|-------|---------------------|
| 常勤役員    | 1 人   | 1 人   | 1 人   |                     |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年齢※： — 歳        |
| うち、県派遣  | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年収※： 法人の支給規定による |
| 常勤正規職員  | 1 人   | 1 人   | 1 人   |                     |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年齢※： — 歳        |
| うち、県派遣  | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年収※： 法人の支給規定による |
| その他職員   | 29 人  | 28 人  | 28 人  |                     |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | 専門員21人、業務補助職員7人     |

# ○県からの財政的支援など

| (単位：千円)             | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度   |
|---------------------|--------|--------|---------|
| 委託料                 | 53,045 | 51,661 | 54,902  |
| 補助金・助成金             | 0      | 0      | 0       |
| 負担金                 | 42,588 | 44,797 | 46,714  |
| 借入金(期中に借り入れた額の合計)   | 0      | 0      | 0       |
| その他県支出金(追加出資額等)     | 0      | 0      | 0       |
| 計                   | 95,633 | 96,458 | 101,616 |
| 借入金残高(期末残高)         | 0      | 0      | 0       |
| 債務保証額(期末残高)         | 0      | 0      | 0       |
| 損失補償限度額             | 0      | 0      | 0       |
| 損失補償契約に係る債務残高(期末残高) | 0      | 0      | 0       |

# ○団体の目標達成状況等

## ●中長期経営計画の策定の有無

|        |             |          |
|--------|-------------|----------|
| 有 計画期間 | 令和6年度～令和8年度 | 無 策定予定時期 |
|--------|-------------|----------|

## ●中長期経営計画による目標及びその達成状況

|    |                                                       |
|----|-------------------------------------------------------|
| 目標 | ①会議室稼働率 50%      ②就労支援者数 1,900人      ③正味財産残高 35,000千円 |
| 実績 | ①会議室稼働率 50.3%      ②就労支援者数 987人      ③正味財産残高 33,142千円 |

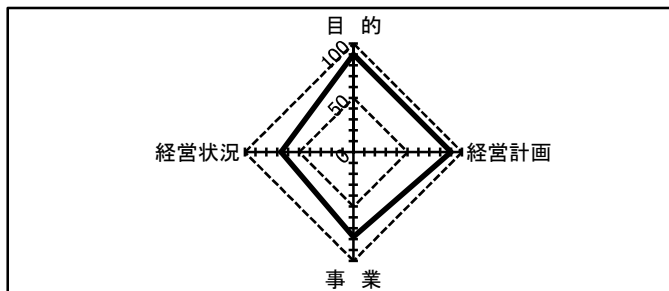
## ●年次事業計画による達成目標

|      |         |                                                                                                            |  |  |  |  |  |
|------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 定性目標 | 令和7年度目標 | ・貸与施設の利用満足度向上のための設備の充実<br>・各関係団体の協力のもと、就労・就業支援事業の継続及び成果の充実<br>・無人店舗「Maxマート」の利用促進                           |  |  |  |  |  |
|      | 令和7年度実績 | ・新たな設備導入はなし。設備充実の維持管理に努めた。<br>・令和6年度同様8件の就労・就業支援事業が受託でき、幅広い階層への支援ができた。<br>・管理会社との情報共有が利用満足度向上に繋がり利用促進ができた。 |  |  |  |  |  |
|      | 令和8年度目標 | ・労働団体、労働福祉団体との連携による貸与施設のさらなる利用促進<br>・各関係団体の協力のもと、就労・就業支援事業の継続及び成果の充実                                       |  |  |  |  |  |

|      |           |        |    |         |         |         |        |
|------|-----------|--------|----|---------|---------|---------|--------|
| 定量目標 | 指標        | 数値目標   | 単位 |         | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度  |
|      | 会議室利用収入   | 15,421 | 千円 | 目標      | 14,597  | 14,390  | 15,421 |
|      |           |        |    | 実績      | 13,080  | 15,434  |        |
|      | 入居団体負担金収入 | 65,843 | 千円 | 目標      | 62,285  | 64,860  | 65,843 |
|      |           |        |    | 実績      | 63,227  | 65,687  |        |
|      | 事業費支出     | 87,114 | 千円 | 目標      | 139,842 | 141,746 | 87,114 |
| 実績   |           |        |    | 135,599 | 146,742 |         |        |

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県労働福祉協会 |
|-----|-----------------|

## 【団体自己評価結果】



A(90%～100%): 良好な事象や傾向がみられる  
C(30%～59%): 改善を要する

|      | 令和5年度 |    | 令和6年度 |    | 令和7年度 |    |
|------|-------|----|-------|----|-------|----|
|      | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 |
| 目的   | 90    | A  | 90    | A  | 90    | A  |
| 経営計画 | 90    | A  | 90    | A  | 90    | A  |
| 事業   | 78    | B  | 78    | B  | 78    | B  |
| 経営状況 | 78    | B  | 69    | B  | 67    | B  |

B(60%～89%): やや良好な事象や傾向がみられる  
D(0%～29%): 大いに改善を要する

### 《団体自己評価表》

|               |                                   |   |    |                                       |    |    |    |   |
|---------------|-----------------------------------|---|----|---------------------------------------|----|----|----|---|
| 1. 目的に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 90 | 評価 | A |
| 1             | 団体の目的は現在でも社会的要請があるか               | ① | 5  | 事業構成比率は団体の目的からみて適正か                   |    |    | ①  |   |
| 2             | 民間企業等が事業の実施主体となることは不可能か           | ② | 6  | 団体が設定している目標は、目的や行政目的の達成に寄与する指標となっているか |    |    | ①  |   |
| 3             | 県との役割分担を踏まえ、団体で実施するメリットがあるか       | ① | 7  | 社会経済状況に応じ経営改善に取り組んでいるか                |    |    | ①  |   |
| 4             | 事業内容は目的に対し意義・効果が認められるか            | ① | 8  | 県民に対し情報公開・情報提供しているか                   |    |    | ②  |   |
| 2. 経営計画に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 90 | 評価 | A |
| 1             | 経営基本方針等を定め、役員・職員に浸透しているか          | ① | 5  | 年次事業計画と実績との差異を分析し、改善しているか             |    |    | ①  |   |
| 2             | 中長期経営計画を策定し、運用しているか               | ② | 6  | 中長期経営計画、年次事業計画は県の方針を反映したものとなっているか     |    |    | ①  |   |
| 3             | 外部環境、経営資源を把握、評価し、中長期経営計画に盛り込んでいるか | ① | 7  | 計画目標達成のため、人材育成・能力開発を行っているか            |    |    | ①  |   |
| 4             | 中長期経営計画と実績との差異を分析し、計画を見直しているか     | ② | 8  | 計画の実施にあたり、進捗管理の体制が十分に整備されているか         |    |    | ①  |   |
| 3. 事業に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 78 | 評価 | B |
| 1             | 団体の事業全体について、成果は十分に上がっているか         | ② | 6  | 内部統制は十分に実施されているか                      |    |    | ①  |   |
| 2             | 事業毎に目標を設定しているか                    | ① | 7  | 危機管理体制は十分に整備されているか                    |    |    | ②  |   |
| 3             | 目標の達成状況を評価・活用しているか                | ① | 8  | 組織体制は十分に整備されているか                      |    |    | ②  |   |
| 4             | 顧客ニーズ及び顧客満足度を把握しているか              | ② | 9  | 管理費比率及び人件費比率は適正か                      |    |    | ②  |   |
| 5             | 顧客からの問い合わせ、意見等への対応は適切か            | ① | 10 | 事業毎に損益を分析し、活用しているか                    |    |    | -  |   |
| 4. 経営状況に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 67 | 評価 | B |
| 1             | 収支の状況は健全であるか                      | ④ | 6  | 開発用不動産等及び有価証券等の含み損益を把握しているか           |    |    | -  |   |
| 2             | 累積欠損金が発生していないか、債務超過ではないか          | ① | 7  | 債権管理は十分か                              |    |    | ①  |   |
| 3             | 財務基盤についての指標は適正か                   | ① | 8  | 借入金は返済可能か                             |    |    | ②  |   |
| 4             | 収益における県への依存度は適正か                  | ② | 9  | 基本財産や運用財産を適正に運用しているか                  |    |    | ①  |   |
| 5             | 総資産当期経常増減率は適正か                    | ③ | 10 | 必要な額の特定資産が設定されているか                    |    |    | ②  |   |

※ 回答①＝5点、②＝3点、③＝1点、④＝0点とし各部門ごとに比率を算出しています。  
比率＝(合計点)÷(総回答数×5点)×100

|     |                 |
|-----|-----------------|
| 団体名 | 公益財団法人三重県労働福祉協会 |
|-----|-----------------|

# 《団体自己評価コメント》

|        | 令和7年度コメント                                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的    | 労働者及び労働者団体の福祉・厚生・文化活動を積極的に推進するとともに、労働者の経済的・文化的地位の向上に寄与することを目的としており、施設貸与（貸事務所・貸会議室）事業の管理・運営、就労支援事業、文化事業等目的に沿った事業を実施している。                                                                                                       |
| 経営計画   | 第4期中期経営計画（令和6年度～令和8年度）の数値目標①会議室稼働率は目標達成できたが②就労支援者数③正味財産残高は目標に対し未達であった。定性目標は概ね達成されている。今後も勤労者福祉に寄与する活動を継続し経営基盤強化のため収益向上に向けた工夫を図っていく。                                                                                            |
| 事 業    | 三重県勤労者福祉会館のサービス向上を目指した管理運営、幅広い就労支援事業、文化事業の取組等、概ね計画通りに実施できた。                                                                                                                                                                   |
| 経営状況   | 近年、収支の逆転と慢性的な赤字構造で自力での収支改善が困難な状況である。また、経常費用の約半分を占める等固定的な管理運営費が増大している。世情によるエネルギー費の高騰や人件費も段階的に上昇しており、会館運営は、厳しい状況となっている。                                                                                                         |
| 総括コメント | 会館運営や就労支援は概ね計画通りに実施され、団体として掲げた定性目標の就労・就業支援事業は目標通り8件を受託し、無人店舗の利用促進も管理会社との連携により成果を上げた。また、定量目標の数値は、目標以上であり、順調に推移した。一方、中期経営計画の数値目標の就労支援者数と正味財産残高は未達となった。施設の維持管理面では、コスト高騰が続き、管理運営費が増大している。<br>今後も勤労者福祉を継続しつつ、収益向上と経営基盤の強化に取り組んでいく。 |

## 【県の審査及び評価結果】

- ＋：団体自己評価結果に比べて高く評価（良好な点が認められる）  
 －：団体自己評価結果に比べて低く評価（課題が認められる）  
 空白：団体自己評価結果と概ね同じ評価

|      |        | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和7年度コメント                                                                                                                    |
|------|--------|-------|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | 団体自己評価 | A     | A     | A     | エネルギー価格の高騰や物価の上昇など勤労者を取り巻く環境が大きく変化する中で、社会環境の変化に応じて、公益財団法人としてその目的に沿った事業展開を行っている。                                              |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                              |
| 経営計画 | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 厳しい財政状況の中、公益財団法人として中期的収支均衡の財政運営を行うとともに、「第4期中期経営計画」に基づき、事業を着実に実施した。引き続き、事業の充実と団体運営の安定が望まれる。                                   |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                              |
| 事 業  | 団体自己評価 | B     | B     | B     | 施設貸与と事業については、会議室稼働率等が向上し、収入も増加した。施設利用者の安全・安心の確保及び満足度の向上のため、適時的確に優先順位を考慮した更新・修繕等を行うことが望まれる。また、就労・就業支援事業については、より効果的な事業実施が望まれる。 |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                              |
| 経営状況 | 団体自己評価 | B     | B     | B     | 令和7年度は収入は増加したものの管理運営費が増加したことなどから、当期経常増減額はマイナスとなったが、中期的収支均衡を求められる公益法人として、比較的経営状況は安定しており、経営改善にも努めている。引き続き、団体の安定的な経営を継続されたい。    |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                                              |

## 《県の総括コメント》

令和7年度は「第4期中期経営計画」（令和6年度～令和8年度）の2年目であり、会議室稼働率が計画目標を達成するとともに、空き事務室が1年を通じてほぼ埋まる状態であったため、全体として収入が増加した。一方、就労支援者数は、事業を着実に実施したものの、目標を達成することができなかった。

収入は増加したが管理運営費が増加したことなどから、当期経常増減額はマイナスとなったが、正味財産残高は計画目標の約95%であり、法人運営上問題はないと考えられる。

今後も、会議室利用の周知や利用者のニーズに沿ったサービスの向上等に努め、団体の安定的な経営を継続されたい。

|     |           |
|-----|-----------|
| 団体名 | 三重県信用保証協会 |
|-----|-----------|

## 【経営基本情報】

### ○団体の基本情報

|        |                                                                   |       |              |
|--------|-------------------------------------------------------------------|-------|--------------|
| 所在地    | 津市桜橋3丁目399番地                                                      |       |              |
| HPアドレス | <a href="https://www.cgc-mie.or.jp">https://www.cgc-mie.or.jp</a> |       |              |
| 電話番号   | 059-229-6021                                                      | FAX番号 | 059-229-6009 |
| 設立年月日  | 昭和24年4月28日設立                                                      |       |              |
| 代表者    | 会長 服部 浩                                                           | 県所管部等 | 雇用経済部        |
| 県出資額   | 4,726,987,000 円                                                   | 県出資割合 | 14.9%        |
| 団体の目的  | 中小企業・小規模事業者の金融円滑化                                                 |       |              |

### ○主な事業内容

#### [事業規模]

(単位:千円)

| 事業名          | 令和5年度       | 令和6年度       | 令和7年度       | 備考     |
|--------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| (1) 信用保証業務   | 463,321,923 | 448,364,822 | 443,825,667 |        |
| 全事業合計に占める割合  | 100.0%      | 100.0%      | 100.0%      |        |
| (2) (1)以外の事業 |             |             |             |        |
| 全事業合計に占める割合  | 0.0%        | 0.0%        | 0.0%        |        |
| 全事業合計        | 463,321,923 | 448,364,822 | 443,825,667 | 保証債務残高 |
| 全事業合計に占める割合  | 100.0%      | 100.0%      | 100.0%      |        |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。また、割合についても内訳の計が100%にならない場合があります。

#### [事業の概要]

- (1) 中小企業・小規模事業者が金融機関から貸付を受けること等により金融機関に対して負担する債務の保証

### ○財務概況

| (単位:千円)                  |                                | 令和5年度       | 令和6年度       | 令和7年度       |
|--------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 収<br>支<br>計<br>算<br>書    | 経常収入 (a)                       | 5,351,198   | 5,515,293   | 5,393,788   |
|                          | 経常支出 (b)                       | 3,403,366   | 3,509,426   | 3,674,961   |
|                          | 経常収支差額 (c) = (a) - (b)         | 1,947,832   | 2,005,867   | 1,718,827   |
|                          | 経常外収支差額 (d)<br>[経常外収入 - 経常外支出] | 234,646     | △ 576,338   | △ 618,476   |
|                          | 当期収支差額 (e) = (c) + (d)         | 2,182,478   | 1,429,529   | 1,100,352   |
| 貸<br>借<br>対<br>照<br>表    | 資産                             | 523,691,308 | 509,783,898 | 505,113,122 |
|                          | 負債 (h)                         | 481,649,511 | 466,312,572 | 460,541,445 |
|                          | 基本財産 (i)                       | 30,515,319  | 31,230,085  | 31,780,261  |
|                          | 余剰金等 (j)                       | 11,526,477  | 12,241,241  | 12,791,416  |
|                          | その他有価証券評価差額金 (k)               |             |             | 0           |
|                          | 純資産 (l) = (i) + (j) + (k)      | 42,041,797  | 43,471,326  | 44,571,678  |
| 負債・純資産合計 (m) = (h) + (l) |                                | 523,691,308 | 509,783,898 | 505,113,122 |

※各数値は千円未満を四捨五入しているため、合計と内訳の計が一致しない場合があります。

|     |           |
|-----|-----------|
| 団体名 | 三重県信用保証協会 |
|-----|-----------|

# ○財務に関する主な指標

| 指標  |            | 計算式             | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  |
|-----|------------|-----------------|--------|--------|--------|
| 安定性 | 純資産比率      | 純資産／(負債＋純資産)    | 8.0%   | 8.5%   | 8.8%   |
|     | 借入金依存率     | 借入金／(負債＋純資産)    | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
|     | 経常比率       | 経常収入／経常支出       | 157.2% | 157.2% | 146.8% |
|     | 自己収益比率     | 自己収入／経常収入       | 59.1%  | 70.7%  | 94.6%  |
| 収益性 | 当期経常増減率    | 経常収支差額／経常収入     | 36.4%  | 36.4%  | 31.9%  |
|     | 総資産当期経常増減率 | 経常収支差額／(負債＋純資産) | 0.4%   | 0.4%   | 0.3%   |
| 効率性 | 人件費比率      | 人件費／経常支出        | 20.2%  | 22.8%  | 22.9%  |
|     | 管理費比率      | 管理費／経常支出        | 36.3%  | 40.2%  | 42.5%  |

# ○役職員の状況

(※派遣職員は含まない)

|         | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 備考                 |
|---------|-------|-------|-------|--------------------|
| 常勤役員    | 5 人   | 5 人   | 5 人   |                    |
| うち、県退職者 | 2 人   | 2 人   | 2 人   | R7平均年齢※: 65.4 歳    |
| うち、県派遣  | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年収※: 12,386 千円 |
| 常勤正規職員  | 55 人  | 58 人  | 58 人  |                    |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年齢※: 40.2 歳    |
| うち、県派遣  | 0 人   | 0 人   | 0 人   | R7平均年収※: 6,632 千円  |
| その他職員   | 19 人  | 23 人  | 30 人  |                    |
| うち、県退職者 | 0 人   | 0 人   | 0 人   | 嘱託職員21人、パート9人      |

# ○県からの財政的支援など

|                     | (単位:千円) | 令和5年度     | 令和6年度     | 令和7年度   |
|---------------------|---------|-----------|-----------|---------|
| 委託料                 |         | 94,066    | 0         | 0       |
| 補助金・助成金             |         | 2,024,754 | 1,394,173 | 290,682 |
| 負担金                 |         | 0         | 0         | 0       |
| 借入金(期中に借り入れた額の合計)   |         | 0         | 0         | 0       |
| その他県支出金(追加出資額等)     |         | 0         | 0         | 0       |
| 計                   |         | 2,118,820 | 1,394,173 | 290,682 |
| 借入金残高(期末残高)         |         | 0         | 0         | 0       |
| 債務保証額(期末残高)         |         | 0         | 0         | 0       |
| 損失補償限度額             |         | 0         | 0         | 0       |
| 損失補償契約に係る債務残高(期末残高) |         | 0         | 0         | 0       |

# ○団体の目標達成状況等

## ●中長期経営計画の策定の有無

|   |      |             |   |        |
|---|------|-------------|---|--------|
| 有 | 計画期間 | 令和6年度～令和8年度 | 無 | 策定予定時期 |
|---|------|-------------|---|--------|

## ●中長期経営計画による目標及びその達成状況

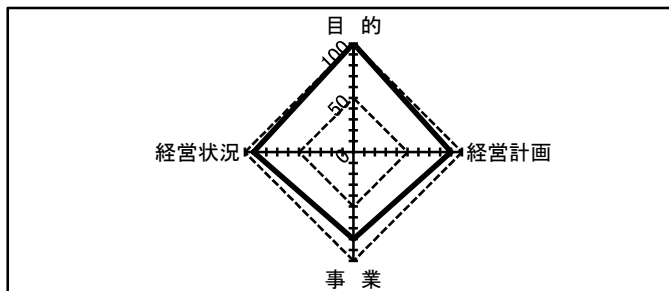
|    |                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標 | ①多角的な経営支援の推進 ②提案型信用保証による金融支援の推進 ③求償権の適正な管理と効率性を重視した回収 ④経営基盤の強化 ⑤本店ビルの新築移転                                                                                                                                                               |
| 実績 | 令和7年度は「経営者保証を提供しないことを選択できる制度」や「経営者保証を不要とする取扱い」等の、経営者保証に依存しない融資の利用促進に取り組んだ。また経営支援については、「み・エールbiz(三重県中小企業支援ネットワーク推進事業)」による予防的な経営支援を行ったことに加え、令和7年度から保証先事業者の販路開拓支援に着手し、他県の信用保証協会と連携したWeb商談会の開催や、事業者の新たな販路として県内スーパーの紹介等を実施し、複数の商談成立の実績を確保した。 |

## ●年次事業計画による達成目標

|      |         |                                                                                                                                                                     |     |       |         |         |         |
|------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------|---------|---------|
| 定性目標 | 令和7年度目標 | ①経営者保証に依存しない保証の取組推進 ②創業支援の強化 ③経営改善・事業再生・再チャレンジ・廃業支援の強化 ④経営支援の効果的な実施に向けた定量的効果検証 ⑤健康経営の実践と人的資本経営の推進 ⑥コンプライアンスの徹底                                                      |     |       |         |         |         |
|      | 令和7年度実績 | 令和7年度は「経営者保証を提供しないことを選択できる制度」や「経営者保証を不要とする取扱い」等の、経営者保証に依存しない融資の利用促進に取り組んだ。また経営支援については、「み・エールbiz（三重県中小企業支援ネットワーク推進事業）」による予防的な経営支援を行った。なお、令和7年度のコンプライアンス事案の発生はゼロであった。 |     |       |         |         |         |
|      | 令和8年度目標 | ①経営者保証に依存しない保証の取組推進 ②創業支援の強化 ③経営改善・事業再生・再チャレンジ・廃業支援の強化 ④経営支援の効果的な実施に向けた定量的効果検証 ⑤健康経営の実践と人的資本経営の推進 ⑥コンプライアンスの徹底                                                      |     |       |         |         |         |
| 定量目標 | 指標      | 数値目標                                                                                                                                                                | 単位  |       | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   |
|      | 保証承諾    | 110,000                                                                                                                                                             | 百万円 | 目標    | 125,000 | 115,000 | 110,000 |
|      |         |                                                                                                                                                                     |     | 実績    | 109,491 | 119,397 |         |
|      | 保証債務残高  | 435,110                                                                                                                                                             | 百万円 | 目標    | 439,203 | 428,646 | 435,110 |
|      |         |                                                                                                                                                                     |     | 実績    | 448,365 | 443,826 |         |
|      | 代位弁済    | 9,000                                                                                                                                                               | 百万円 | 目標    | 6,000   | 7,000   | 9,000   |
| 実績   |         |                                                                                                                                                                     |     | 6,443 | 7,835   |         |         |

|     |           |
|-----|-----------|
| 団体名 | 三重県信用保証協会 |
|-----|-----------|

## 【団体自己評価結果】



A(90%～100%): 良好な事象や傾向がみられる  
C(30%～59%): 改善を要する

|      | 令和5年度 |    | 令和6年度 |    | 令和7年度 |    |
|------|-------|----|-------|----|-------|----|
|      | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 | 比率    | 評価 |
| 目的   | 100   | A  | 100   | A  | 100   | A  |
| 経営計画 | 90    | A  | 90    | A  | 90    | A  |
| 事業   | 84    | B  | 80    | B  | 80    | B  |
| 経営状況 | 92    | A  | 92    | A  | 92    | A  |

B(60%～89%): やや良好な事象や傾向がみられる  
D(0%～29%): 大いに改善を要する

### 《団体自己評価表》

|               |                                   |   |    |                                       |    |     |    |   |
|---------------|-----------------------------------|---|----|---------------------------------------|----|-----|----|---|
| 1. 目的に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 100 | 評価 | A |
| 1             | 団体の目的は現在でも社会的要請があるか               | ① | 5  | 事業構成比率は団体の目的からみて適正か                   |    |     | ①  |   |
| 2             | 民間企業等が事業の実施主体となることは不可能か           | ① | 6  | 団体が設定している目標は、目的や行政目的の達成に寄与する指標となっているか |    |     | ①  |   |
| 3             | 県との役割分担を踏まえ、団体で実施するメリットがあるか       | ① | 7  | 社会経済状況に応じ経営改善に取り組んでいるか                |    |     | ①  |   |
| 4             | 事業内容は目的に対し意義・効果が認められるか            | ① | 8  | 県民に対し情報公開・情報提供しているか                   |    |     | ①  |   |
| 2. 経営計画に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 90  | 評価 | A |
| 1             | 経営基本方針等を定め、役員・職員に浸透しているか          | ① | 5  | 年次事業計画と実績との差異を分析し、改善しているか             |    |     | ①  |   |
| 2             | 中長期経営計画を策定し、運用しているか               | ② | 6  | 中長期経営計画、年次事業計画は県の方針を反映したものとなっているか     |    |     | ②  |   |
| 3             | 外部環境、経営資源を把握、評価し、中長期経営計画に盛り込んでいるか | ① | 7  | 計画目標達成のため、人材育成・能力開発を行っているか            |    |     | ①  |   |
| 4             | 中長期経営計画と実績との差異を分析し、計画を見直しているか     | ① | 8  | 計画の実施にあたり、進捗管理の体制が十分に整備されているか         |    |     | ①  |   |
| 3. 事業に対する評価   |                                   |   |    |                                       | 比率 | 80  | 評価 | B |
| 1             | 団体の事業全体について、成果は十分に上がっているか         | ② | 6  | 内部統制は十分に実施されているか                      |    |     | ①  |   |
| 2             | 事業毎に目標を設定しているか                    | ① | 7  | 危機管理体制は十分に整備されているか                    |    |     | ②  |   |
| 3             | 目標の達成状況を評価・活用しているか                | ① | 8  | 組織体制は十分に整備されているか                      |    |     | ①  |   |
| 4             | 顧客ニーズ及び顧客満足度を把握しているか              | ② | 9  | 管理費比率及び人件費比率は適正か                      |    |     | ②  |   |
| 5             | 顧客からの問い合わせ、意見等への対応は適切か            | ① | 10 | 事業毎に損益を分析し、活用しているか                    |    |     | ②  |   |
| 4. 経営状況に対する評価 |                                   |   |    |                                       | 比率 | 92  | 評価 | A |
| 1             | 収支の状況は健全であるか                      | ① | 6  | 開発用不動産等及び有価証券等の含み損益を把握しているか           |    |     | ②  |   |
| 2             | 累積欠損金が発生していないか、債務超過ではないか          | ① | 7  | 債権管理は十分か                              |    |     | ②  |   |
| 3             | 財務基盤についての指標は適正か                   | ① | 8  | 借入金は返済可能か                             |    |     | ①  |   |
| 4             | 収益における県への依存度は適正か                  | ① | 9  | 基本財産や運用財産を適正に運用しているか                  |    |     | ①  |   |
| 5             | 総資産当期経常増減率は適正か                    | ① | 10 | 必要な額の特定資産が設定されているか                    |    |     | ①  |   |

※ 回答①＝5点、②＝3点、③＝1点、④＝0点とし各部門ごとに比率を算出しています。  
比率＝(合計点)／(総回答数×5点) ×100

|     |           |
|-----|-----------|
| 団体名 | 三重県信用保証協会 |
|-----|-----------|

# 《団体自己評価コメント》

| 令和7年度コメント |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的       | 事業の維持・創造・発展に努める中小企業・小規模事業者(以下「中小企業者」という)に対して「信用保証」を行い、これらの中小企業者の金融の円滑化を図るとともに、助言等を含めた経営支援を行うことで、その健全な発展を助成することを目的とし、国における中小企業施策において重要な位置づけとなっている。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 経営計画      | 令和6年度から令和8年度までの「第7次中期事業計画」を策定し、単年度計画についても国・県の施策に呼応した事業計画を策定し、実践した。また、重点課題として、資金繰りが困難となっている中小企業者に対する円滑な資金調達支援や金融機関をはじめとした関係機関と連携した経営支援に取り組んだ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事 業       | 令和7年度は「経営者保証を提供しないことを選択できる制度」等の、経営者保証に依存しない融資の取扱いを普及させるため、金融機関との勉強会において、制度や取扱いの説明を行うなど、利用促進に取り組んだ。創業支援については、「創業セミナー」や「創業カレッジ」を開催したほか、令和6年度に続き「創業カレッジ卒業生の集い」を開催し、創業予定者や創業者同士の交流の場を設け、創業者に対するサポートの充実を図った。経営支援については、「み・エールbiz(三重県中小企業支援ネットワーク推進事業)」の事務局として、関係機関と協働して予防的に経営改善が必要な中小企業者等に対して訪問や専門家派遣を行い、行動計画の策定を行った。また令和7年度から保証先事業者の販路開拓支援に着手し、他県の信用保証協会と連携したWeb商談会の開催や、事業者の新たな販路として県内スーパーの紹介等を実施し、複数の商談成立の実績を確保した。なお、令和7年度のコンプライアンス事案の発生はゼロであった。 |
| 経営状況      | 経常収支は、保証債務残高が堅調に推移したことから保証料収入が計画を上回ったこと、運用資産収入が増加したことにより、経常収支差額は、17億19百万円となった。経常外収支は、代位弁済および求償権償却が増加したことにより、経常外収支差額は、マイナス6億19百万円となった。その結果、当期の収支差額は、11億円となった。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 総括コメント    | 「経営者保証を提供しないことを選択できる制度」等の、経営者保証に依存しない融資の取扱いを普及させるため、金融機関との勉強会において、制度や取扱いの説明を行うなど、利用促進に取り組んだ。創業支援については、「創業セミナー」や「創業カレッジ」を開催したほか、令和6年度に続き「創業カレッジ卒業生の集い」を開催し、創業予定者や創業者同士の交流の場を設け、創業者に対するサポートの充実を図った。経営支援については、「み・エールbiz(三重県中小企業支援ネットワーク推進事業)」の事務局として、関係機関と協働して予防的に経営改善が必要な中小企業者等に対して訪問や専門家派遣を行い、行動計画の策定を行った。また、令和7年度から保証先事業者の販路開拓支援に着手し、他県の信用保証協会と連携したWeb商談会の開催や、事業者の新たな販路として県内スーパーの紹介等を実施し、複数の商談成立の実績を確保した。今後も継続して事業者支援に取り組む方針である。             |

## 【県の審査及び評価結果】

- + : 団体自己評価結果に比べて高く評価(良好な点が認められる)  
 - : 団体自己評価結果に比べて低く評価(課題が認められる)  
 空白: 団体自己評価結果と概ね同じ評価

|      |        | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和7年度コメント                                                                                              |
|------|--------|-------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目 的  | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 物価高や金利上昇、人手不足など厳しい経営環境のなか、引き続き資金需要は旺盛であることから、信用補完制度により中小企業者への円滑な資金調達支援を行うことの重要性は高い。                    |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                        |
| 経営計画 | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 「第7次中期事業計画」及び令和7年度経営計画に基づき、「資金調達支援」や「経営支援」等を重点課題として、国や県等の施策と連携した経営が行われた。                               |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                        |
| 事 業  | 団体自己評価 | B     | B     | B     | 保証承諾、保証債務残高ともに目標を上回った。引き続き、金融機関等との連携強化に努めていく必要がある。また、引き続きコンプライアンスを重視する経営を徹底していくことが求められる。               |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                        |
| 経営状況 | 団体自己評価 | A     | A     | A     | 今後の景気動向等によっては、代位弁済の増加等による経営収支の悪化も懸念されることから、引き続き、中小企業者に対する経営支援に積極的に取り組みつつ、経営の効率化等により、経営基盤の安定化に努める必要がある。 |
|      | 県の評価   |       |       |       |                                                                                                        |

## 《県の総括コメント》

中小企業者の経営安定と健全な育成・成長・発展のため、金融支援と経営支援を一体的に取り組むことが求められている。  
 令和8年度経営計画では、中小企業者の成長と持続的な発展を支援するため、中小企業者の経営状況の変化の予兆を把握し、「対話と傾聴」を通じて、資金繰り支援にとどまらない経営改善支援などの様々な支援を先延ばしすることなく、一歩先を見据えて取り組むこととしている。  
 昨今の中東情勢も含め不透明な社会情勢の中、今後とも中小企業者のニーズ把握に努めるとともに、国や県等の施策との連携により、資金供給の円滑化に取り組まれない。加えて、コンプライアンスを重視した経営の徹底と危機管理体制の充実を図り、誠実かつ健全な業務運営の維持に努められたい。